

MINISTÈRE DU TEMPS DE LA FIN

LE FAUX CONCEPT DU "LOGOS"

*dans le Christianisme Traditionnel
et les "Églises des prophètes"*

- ❖ LE LOGOS VENU DANS LA CHAIR : UN « DIEU-OINT »
- ❖ LE LOGOS REVELE DANS L'HOMME NE DE LA CHAIR
- ❖ LE LOGOS DANS LA BOUCHE DE L'HOMME DE DIEU
- ❖ LE LOGOS AVANT ET APRES L'INCARNATION
- ❖ IL A FAIT DES DONNÉS AUX HOMMES
- ❖ LA DOCTRINE DE L'INFAILLIBILITE DES PROPHETES
- ❖ « LE FILS DE L'HOMME » DE LA PROPHETIE DES ECRITURES

Dr. Tiago Moisés

PAROLE REVELEE – PAROLE VIVANTE
(Jn.5:39,40; 2 Cor.3:6)

INTRODUCTION

À l'aube du lundi 16 février de l'année en cours... l'horloge marquait 4h20' lorsque je sortis de ce songe dans lequel l'ordre me fut donné de dénoncer les ruses du diable dans les moyens de séduction de l'Eglise opérant dans le « FAUX CONCEPT DU LOGOS » ; ainsi que « L'IDOLATRIE INSTALLEE DANS L'EGLISE À TRAVERS LE CULTES AUX IMAGES ».

J'étais encore en train d'écrire cette prédication, lorsque je fus interrompis par un homme que j'avais cessé de voir il y a de cela plus d'une dizaine d'année. Je lui consacrai, malgré moi toute une journée, pendant laquelle il me raconta des fables de l'Évangile. Et, à la fin je compris... c'était une confirmation de tout ce que j'étais en train de dénoncer dans cette prédication, par l'Esprit du Seigneur sur moi.

Moi-même, semblable à une brebis destinée à la boucherie, je suis tous les jours maltraité et outragé à cause de mon témoignage de l'Évangile, par ses faux frères de la « pseudo-église » du Christ : les disciples de ces « prophètes » du christianisme organisé ; qui ont été, soit élevés à la condition du Fils de l'Homme ou à la dignité du Christ par leurs fanatiques adeptes ; soit se sont eux-mêmes attribués cette dignité en s'autoproclamant et se présentant comme « messies » ou « christes » dans cette dernière génération qui est la nôtre.

Nous reconnaissons la sagesse diabolique et charnelle qui les caractérise par leur zèle amer, mêlé d'un esprit de dispute contraignant qui les anime. Car nous savons, nous, reconnaître celui qui est animé par la « sagesse d'en haut » et qui porte la semence de la justice ; selon qu'il est écrit :

*« La sagesse d'en haut est premièrement **pure**, ensuite **pacifique, modérée, conciliante, pleine de miséricorde** et de **bons fruits, exempte de duplicité, d'hypocrisie**. Le fruit de la justice est semé **dans la paix** par **ceux qui recherchent la paix**. »* (Ja.3:17,18)

Aussi, dans ma prédication, je ne cède jamais au chantage de ces esprits séducteurs ; adeptes de ces « églises des prophètes » qui adorent des faux noms ; mais essayent de se faire confondre avec l'Eglise de Jésus et se mêlanger avec les adorateurs du Christ. Ce sont ces menteurs qui veulent nous taquiner constamment, cherchant une occasion de dispute. Et je sais que, ces faux ouvriers sont connus de tous ceux-là qui ont reçu l'amour de la Vérité pour être sauvés.

Ne suis-je pas aussi l'un de ces serviteurs loués à la dernière heure de la Parole du Seigneur en Mat.20 :1-15? Qui leur a donné le droit de parler de la part du Seigneur et de nous refuser le droit d'en faire autant ? C'est seulement à eux et pour eux que la Parole de Dieu est sortie? Ou c'est à eux seulement que les promesses sont destinées ?

Qu'à cela ne tienne ! Si pour beaucoup, je ne suis qu'un imposteur dans l'œuvre du Seigneur ; paraphrasant l'apôtre Paul qui a subi le même traitement de la part de ces mêmes esprits en son temps (1Cor.9 :1-2), je dirais en ma défense qu'il y a de cela vingt-trois ans, que j'ai été établi dans le ministère et envoyé dans la moisson comme *docteur (enseignant)* de l'Eglise ; par Celui-là même qui a fait et continue à faire des dons aux hommes.

Suis-je un docteur ? Les preuves de ce don de la grâce qui m'a été fait en vue de l'œuvre du ministère ont éclaté devant tous par l'**Esprit de connaissance et de sagesse** qui m'a donné l'entendement des écritures pour pouvoir parler de ces choses au sujet desquelles je vous écris ; sans m'éloigner moi-même de l'Écriture inspirée. J'édifie sur le fondement qui a été posé par l'apôtre Paul. Je n'ai pas posé un nouveau fondement. Prouvez-moi le contraire !

Confronté à une génération des rebelles qui ont des yeux pour voir mais ne voient pas, et des oreilles pour entendre mais n'entendent rien, je n'ai eu aucun égard à l'intimidation de la part de ces méchants à la face impudente et au cœur endurci ; à leurs discours durs et amers à mon égard. Evoluant moi-même au milieu des ronces et des épines, et habitant avec des scorpions. Bien au contraire, semblable à ce petit grain de sénevé, la semence que j'ai planté dans mon propre champ (mon cœur), ma petite foi en tout ce que j'ai entendu, et qui m'a été donné dès le commencement a produit d'abondants fruits pour le Royaume. Oui, cette semence que je porte en moi est devenue un arbre dont les branches servent d'abri à la foi des biens des élus ; mes frères. C'est en cela que je serais jugé un jour. Et je sais que Dieu est juste pour me donner mon salaire d' « une heure » de travail (Mat.20 :9). Que cela leur plaise ou pas !

Plusieurs fois, j'ai entendu des gens me dire : « *Montres le prophète aux gens. Sinon tu les amènes à la boucherie. Semblable à Balaam... Sois humble et ne recherche pas ta propre gloire. Tu n'es pas un prophète. Et, Dieu n'envoie Sa Parole qu'à un prophète... etc.* » ; ainsi que d'autres falsifications du genre. Ecoutez, je vous plains tout simplement. Je sais que vous ne faites que répéter ce qu'on vous a dit. Et vous avez fini par croire à ces fables à force d'écouter tous les jours les mêmes *liturgies*. Et, vous avez fini par vous convaincre que c'était cela la Vérité...

On vous a enseigné que dans l'Église seuls les « prophètes » sont les porteurs « autorisés » de la Parole. Vous y avez cru sans examiner si c'est en accord avec tout ce qui est écrit ; ou pas. Vous dites aux gens : « Examinez dans la Parole ». Cette même Parole que vous-même ne lisez point. Car, si vous la lisiez, vous auriez certainement remarqué que nous ne sommes pas la nation d'Israël ; mais plutôt l'Église du Christ. Et que dans l'Église il n'y a pas des « prophètes des nations ». Et encore, qu'au sujet de l'Église de Jésus-Christ, il est écrit en 1Cor.12 :28 : « *Et Dieu a établi dans l'Église **premièrement des apôtres, secondement des prophètes, troisièmement des docteurs...*** ». Et quand vos « prophètes » contredisent la doctrine apostolique et cherchent à vous *judaiser* pour justifier leur prétention de régner sur l'Église, vous les supportez. Au v. 29, nous trouvons cette question : « *Tous sont-ils apôtres? Tous sont-ils prophètes? Tous sont-ils docteurs?* ». C'est une question rhétorique bien sûr ! Car, en ce qui nous concerne... nous qui avons reçu l'onction qui était dès le commencement, nous n'avons nullement besoin des enseignements de cette mauvaise onction qui anime les « églises des prophètes » en ce temps de la fin. L'onction que nous avons reçue du Seigneur au commencement nous enseigne toutes choses liées au salut. (1Jn.2 :20,27). Et, c'est par elle que nous savons qu'il y a diversité des ministères, mais cependant le même Seigneur (1Cor.12 :5).

Lorsque surgit dans une génération quelqu'un qui se présente à nous comme prophète, je ne le nie pas d'avance (car, les « prophètes » sont cités parmi les ministres d'Eph.4 :11). La première question qui s'impose à mon esprit est la suivante : « Quel message nous apporte-t-il de la part de Dieu » ? Ce qui m'amène à prêter attention à ce qu'il dit. Mais, lorsque dans son discours, il se présente lui-même comme la solution divine pour le salut de l'humanité dans sa génération ; et pis encore, se met à « maltraiter » les autres serviteurs du même Seigneur ; vous pouvez croire en lui, si le cœur vous en dit. Moi pas ! Pour deux raisons : Le témoignage de Jésus est l'esprit de la prophétie, d'abord. Et ensuite : le fruit de la justice se sème dans la paix. Nous sommes devant un méchant serviteur (Mat.24 :48-51)

Mais voyons une chose : à propos de l'homme qui cherche sa propre gloire... un serviteur ne cherche-t-il pas la gloire de celui qui l'a envoyé (Jn.7 :18) ?

De quoi m'accusez-vous ? De qui suis-je le serviteur moi ? Du diable ? Le diable peut-il glorifier Jésus, Seul, comme nous le faisons ? Regardez de près mon témoignage et dites-le moi franchement... Mais comment le ferez-vous si on vous interdit de lire ou écouter ce que

nous disons ? (Car, je sais fort bien que vous n'êtes même pas libres de croire à quelque chose d'autres, ni d'examiner à la lumière des écritures, le témoignage de l'Évangile d'autres serviteurs. Surtout lorsque leur prédication contredit vos dogmes). Parce que si vous le faisiez, vous auriez su et compris que je ne suis ni la figure, ni le thème central de mon propre témoignage de l'Évangile. De quoi suis-je accusé alors ?

Je me demande seulement s'il vous est arrivé une seule fois de lire (de vous-mêmes) la Bible sous l'action du Saint-Esprit... Ne fût-ce qu'une seule fois ! Vous auriez dû comprendre que, dans ma prédication, je ne fais que rechercher la gloire du Seigneur Jésus. Car, c'est Lui qui m'a envoyé. Je ne suis pas prédicateur des « messages » d'autres serviteurs. Bien que je prêche moi-même comme tous les autres vrais serviteurs de Dieu. Et je m'en réjouis. En quoi suis-je coupable, si quelques-uns parmi vous ont transformé le témoignage des certains serviteurs de Dieu en « liturgie » ?

Souvenez-vous que la chair ne sert de rien, c'est l'Esprit qui vivifie la Parole. Vous pouvez être placé devant un vrai témoignage de la Parole, mais si vous n'avez pas l'onction sur vous-mêmes (l'huile dans le vase) vous ne comprendrez rien du tout de son discours.

Je n'ai jamais été commissionné par aucun prophète pour lui rendre témoignage. Lorsqu'il a plu au Seigneur de m'appeler à l'œuvre, je n'ai consulté aucune intelligence... aucune sagesse humaine. Mon ministère n'a subi aucune influence de ces grands serviteurs de Dieu qui ont servi avant moi. (Je parle comme un insensé... à la manière des hommes. Pas pour me glorifier, mais pour glorifier plutôt mon ministère ; ainsi que l'œuvre du Saint-Esprit qui agit en nous.)

Vous me condamnez sans avoir pris connaissance de ce que je prêche. La Parole de Dieu permet-Elle telle attitude ? Ou alors, vous m'avez en abomination car, comme vous dites : j'essaie d'imiter la prédication du précurseur de votre mouvement sans votre permission ? Ne serait-ce pas une bonne chose, si nous parlons tous le même langage divin ?

« A la loi et au témoignage ! Si l'on ne parle pas ainsi, Il n'y aura point d'aurore pour le peuple. » (Es.8.20)

Mais de quoi suis-je accusé encore ? Lisez et comprenez Marc 9 :38-40.

En vérité vous ne me supportez pas, non pas parce que je dis du mal de vos « prophètes » (sinon vous ne diriez pas que je suis un imitateur), mais plutôt parce que ma prédication dévoile vos tendances idolâtres ; ainsi que la vanité de votre adoration basée sur le culte des « personnalités ». C'est donc contre vous, ô hommes insensés, qui exaltez des simples hommes à la dignité de Dieu et de Son Christ que je m'insurge ; pas contre les prophètes. S'il est un véritable envoyé de Dieu, il est donc aussi venu pour moi. Mais je ne m'arrêterai jamais sur sa personne. J'examinerais son message (non pas avaler sans discernement) à la lumière de ce qui est écrit ; mais j'adorerais plutôt Celui qui l'a envoyé. Mais, s'il est un faux prophète, je l'ignorerais tout simplement. Quand bien même il fasse son bruit tout juste à côté de moi. Cependant, je ne perdrais pas mon temps à le juger, Dieu le fera en son propre temps. Mais s'il se met à dire ou enseigner quelque chose contraire à la Vérité, alors j'élèverai le ton contre ce faux message. Car : **Dénoncer l'action des esprits séducteurs et rétablir la Vérité : voilà l'œuvre à laquelle j'ai été appelé.** Non pas pour parler des serviteurs d'autrui ! Quant à ceux-là, leur Maître viendra avec la récompense, et donnera à chacun selon ce qu'est son œuvre. **Ce qui est écrit est écrit ; et l'Écriture ne peut être annulée !**

JE N'AI JAMAIS PARLÉ DE MON PROPRE CHEF ! Vous m'accusez de rechercher ma propre gloire ? Regardez... depuis un quart de siècle que je suis à l'œuvre, je n'ai jamais fait de la propagande évangélique avec mon effigie ; ni collé une seule image de moi sur mes prédications écrites. Serait-ce le comportement de quelqu'un qui cherche sa propre gloire et veut se faire connaître ? Ne mentez pas contre la Vérité !

Et pourquoi vous vous acharnez à me comparer à des serviteurs de renommée mondiale ; alors que je ne suis qu'un petit prédicateur inconnu dans ma propre ville ? Inconnu même de certains voisins proches ? Cependant, certains de mes détracteurs m'ont côtoyé de près, et ils savent que je ne recherche JAMAIS ma propre gloire. Je suis plutôt un homme discret et réservé. Mais, malgré cela ils s'acharnent à porter des faux témoignages contre nous. A cause de cette sagesse diabolique, charnelle et terrestre qui les caractérise. Une sagesse mêlée de duplicité et d'hypocrisie, même lorsqu'ils nous approchent sous une fausse apparence de piété. La fin de leurs discours et actions révèle le zèle amer ; ainsi que l'esprit de dispute et des querelles sans fin qui les anime.

Malgré toute cette contrariété (et comme je l'ai dit à l'un d'eux), je ne peux garder ni rancœur, ni ressentiment contre ces gens-là. Vous savez pourquoi ? Parce que tout ce qu'ils peuvent faire contre moi, n'influencerait en rien ma détermination de servir mon Seigneur ; ni porter préjudice à mon témoignage de l'Évangile. Ils sont incapables de me faire taire. Voilà ! Car, c'est pour les élus que je parle. Pas pour les disputeurs de ce siècle !

Puisse la présente prédication restaurer la foi des plusieurs et les amener à la connaissance parfaite du LOGOS.

Dr. Tiago Moisés

LE LOGOS VENU DANS LA CHAIR : UN « DIEU-OINT »

*« C'est pourquoi le Seigneur lui-même vous donnera un signe, Voici, la jeune fille deviendra enceinte, elle enfantera **un fils**, Et elle lui donnera le nom **d'Emmanuel**. »* (Es. 7.14)

*« Car **un enfant nous est né, un fils nous est donné**, Et la domination reposera sur son épaule; **On l'appellera Admirable, Conseiller, DIEU PUISSANT, Père éternel, Prince de la paix**. »*(Es.9 :6)

*« Au commencement était la Parole (LE VERBE), et la Parole (Le VERBE) **était avec Dieu**, et la Parole (Le VERBE) **était Dieu**. **Elle était au commencement avec Dieu**. Toutes choses ont été faites par elle, et rien de ce qui a été fait n'a été fait sans elle. »* (Jn.1.1-3)

*« **Et la parole (Le VERBE) a été faite chair**, et elle a habité parmi nous, pleine de grâce et de vérité; et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme **la gloire du FILS UNIQUE venu du Père**. »* (Jn.1.14)

*Car auquel des anges Dieu a-t-il jamais dit: **Tu es mon Fils, Je t'ai engendré aujourd'hui**? Et encore: Je serai pour lui un père, et il sera pour moi un fils?*

*Et lorsqu'il **introduit de nouveau dans le monde le PREMIER-NE**, il dit: **Que tous les anges de Dieu l'adorent!** De plus, il dit des anges: Celui qui fait de ses anges des vents, Et de ses serviteurs une flamme de feu. Mais **il a dit au Fils: Ton trône, ô Dieu est éternel**; Le sceptre de ton règne est un sceptre d'équité; Tu as aimé la justice, et tu as haï l'iniquité; **C'est pourquoi, ô Dieu, ton Dieu t'a oint** D'une huile de joie au-dessus de tes égaux. Et encore: **Toi, Seigneur, tu as au commencement fondé la terre, Et les cieux sont l'ouvrage de tes mains** » (Heb.1.5-10)*

Nous sommes ici cinq écritures divinement inspirées à des personnes différentes ; dans des circonstances des temps et des lieux différents. Cependant, toutes ces écritures concourent à une Seule et même Vérité : **l'annonce de la venue sur terre d'UN « Fils Unique » portant le nom de Dieu ; et ayant les attributs de la divinité.**

Les évangiles inspirés confirment la prophétie d'Ésaïe en nous donnant l'identité de la jeune femme qui allait enfanter l' « enfant » aux attributs divins ; confirment une fois de plus la divinité de ce « Fils », authentifient le nom de l'enfant révélé dans la prophétie d'Ésaïe, et nous donnent son identité sur terre : **Jésus de Nazareth** ! Celui en qui toutes ces prophéties s'accomplissent.

*« Au sixième mois, l'ange Gabriel fut envoyé par Dieu dans une ville de Galilée, appelée Nazareth, auprès d'une **vierge fiancée** à un homme de la maison de David, nommé Joseph. **Le nom de la vierge était Marie** (...) L'ange lui dit: Ne crains point, Marie; car tu as trouvé grâce devant Dieu. Et voici, tu deviendras enceinte, et tu enfanteras **un fils**, et tu lui donneras **le nom de Jésus**. Il sera grand et sera appelé **Fils du Très Haut**... »* (Lc.1 :26,27et 30-32)

*" Comme il y pensait, voici, un ange du Seigneur lui apparut en songe, et dit: Joseph, fils de David, ne crains pas de prendre avec toi Marie, ta femme, car **l'enfant qu'elle a conçu vient du Saint Esprit**; elle enfantera **un fils**, et tu lui donneras **le nom de***

*Jésus; c'est lui qui sauvera son peuple de ses péchés. Tout cela arriva afin que s'accomplît ce que le Seigneur avait annoncé par le prophète: Voici, la vierge sera enceinte, elle enfantera un **fi**ls, et on lui donnera le nom d'**Emmanuel**, ce qui signifie **Dieu avec nous**. » (Mat.1 :20-23)*

Nous avons ici l'authentification de saintes écritures de que **Jésus est L'Emmanuel**.
Donc, **l'incarnation (personnification) de la divinité vivant au milieu de Son peuple**.

Or, dans Son essence la divinité est Unique. Dieu étant UN. Comment pouvait-Il S'incarner dans l'Emmanuel et demeurer dans le ciel ? C'est ici le **mystère de notre piété** (nous qui n'adorons pas des divinités ; mais plutôt UNE seule) : Dieu est Esprit ; Invisible. Or, Il s'est fait connaître aux hommes en « **engendrant** » Sa propre Parole. Donc, **Dieu parla** au commencement pour Se faire connaître et révéler Son dessein de la création toute entière. Ainsi, Le Dieu qui était Esprit dans l'Eternité, devient **Esprit** et **Parole** au commencement. C'est donc Son **Verbe** (Le **LOGOS**) qui manifesta Son existence. C'est par Lui (Le LOGOS) que Dieu créa toutes les choses qui existent. Aussi il est dit que Le LOGOS était avec Dieu au commencement ; et était Dieu Lui-même. Il ne s'agit donc pas d'une autre « personne » de la divinité : LE LOGOS ETAIT DIEU LUI-MÊME ! **C'est Le Grand Esprit Divin qui engendra Sa propre Parole**. Et le VERBE ainsi « engendré » était « Oint de la divinité » pour faire accomplir tout ce que Le Grand Esprit avait conçu. Oui, la Parole sortie de la bouche de Dieu ou Le Verbe divin est de la même nature que Dieu Lui-même ; POUR ACCOMPLIR LES DESSEINS DE L'ÉTERNEL :

*« Ainsi en est-il de **ma parole, qui sort de ma bouche**: Elle ne retourne point à moi sans effet, Sans avoir exécuté ma volonté. Et accompli mes desseins. (Es.55.11)*

C'est ici la compréhension de Jn.1 :1-3. La Parole de Dieu ; qui sort de Sa propre bouche est Dieu Lui-même s'exprimant.

LE LOGOS REVELE DANS L'HOMME NE DE LA CHAIR : (L'HOMME OINT DE L'ESPRIT DE DIEU)

C'est donc **L'HOMME** et pas une créature céleste. Voici ce que vous devez savoir et comprendre !

Le LOGOS sur l'homme de Dieu, c'est **la pensée du Christ en Lui ; mais pas la personnification de Jésus**. Il n'est pas un « avatar » du Christ. Non, messieurs !

Je parle ici de Dieu « manifesté » dans le ministère de Son serviteur ; que Lui-même confirme par des signes. Or, selon Heb.2 :2,3 et Eph.4 :8,11 et la suite, tous ces hommes porteurs d'**un don de Christ** sont des « envoyés » de Dieu; donc continuateurs du « ministère du Fils de l'homme » pour annoncer ce salut qui a été annoncé d'abord par le Seigneur Lui-même. En disant : « *un si grand salut, qui, annoncé d'abord par le Seigneur, nous a été confirmé par ceux qui l'ont entendu...* », il est clairement manifesté qu'il s'agit de la continuité du ministère qui a débuté aux jours où le Fils de L'Homme prêcha Lui-même sur la terre ; avant que cet Evangile ne nous soit confirmé par ceux qui L'ont entendu. Et, ces prédicateurs ne se sont pas eux-mêmes qualifiés pour cette mission. C'est par un don du Christ qu'ils ont été faits ministres de Dieu. Comme le confirme aussi l'Écriture de 2Cor.3 :5,6 :

« Ce n'est pas à dire que nous soyons par nous-mêmes capables de concevoir quelque chose comme venant de nous-mêmes. Notre capacité, au contraire, vient de Dieu. Il nous a

aussi rendus capables d'être ministres d'une nouvelle alliance, non de la lettre, mais de l'esprit... »

Quoi donc ? Le LOGOS révélé dans l'homme né de la chair est reconnaissable à ceci : si cet homme parle par révélation, ou par connaissance, ou par prophétie, ou par doctrine (1Cor.14 :6). Nous sommes alors devant la **Parole infaillible de Dieu** capable de nous édifier, exhorter, consoler, enseigner, convaincre, corriger et instruire dans la justice(1Cor.14 :3 ; 2 Tim.3 :16). Mais, s'il **prédit** quelque chose de lui-même, alors il y a de fortes chances qu'il puisse se tromper et induire ceux qui l'écoutent à l'erreur. Car, **c'est la Parole de Dieu qui est infaillible ; pas le prédicateur. C'est un homme de la même nature que nous !**

Considérons maintenant deux choses :

En ce qui concerne notre prédication, l'apôtre Paul affirme :

*« Les prophéties prendront fin, les langues cesseront, la connaissance disparaîtra. **Car nous connaissons en partie, et nous prophétisons en partie, mais quand ce qui est parfait sera venu, ce qui est partiel disparaîtra.** Lorsque j'étais enfant, je parlais comme un enfant, je pensais comme un enfant, je raisonnais comme un enfant; lorsque je suis devenu homme, j'ai fait disparaître ce qui était de l'enfant. Aujourd'hui **nous voyons au moyen d'un miroir, d'une manière obscure, mais alors nous verrons face à face; aujourd'hui je connais en partie, mais alors je connaîtrai comme j'ai été connu** ». (1Cor.13.8-12)*

Quoi donc ? Les dons sont pour les temps présents ; pour notre édification. Lorsque l'œuvre de Dieu sera consommée, il n'y aura plus des prophéties. Et la connaissance que nous détenons aujourd'hui de la divinité et de Son Conseil et qui est comparable au reflet donné par un miroir (donc imparfaite et partielle) laissera la place à ce que l'œil n'a jamais vu, l'oreille n'a jamais entendu et qui n'est jamais monté au cœur de l'homme. En d'autres termes : **Nous ne parviendrons jamais à la plénitude de la connaissance sur la divinité au moyen des prophéties; mais seulement lorsque nous Le verrons face à face.**

Cette chose nous est faite en figure dans la rencontre de la reine de Séba avec Salomon :

*« **Salomon répondit à toutes ses questions, et il n'y eut rien que le roi ne sût lui expliquer. La reine de Séba vit toute la sagesse de Salomon, et la maison qu'il avait bâtie...** Hors d'elle même, elle dit au roi: **C'était donc vrai ce que j'ai appris dans mon pays au sujet de ta position et de ta sagesse! Je ne le croyais pas, avant d'être venue et d'avoir vu de mes yeux.** Et voici, **on ne m'en a pas dit la moitié. Tu as plus de sagesse et de prospérité que la renommée ne me l'a fait connaître.** Heureux tes gens, heureux tes serviteurs qui sont continuellement devant toi, qui entendent ta sagesse! (1R.10 :3-8)*

Comprenez-vous cela ? Elle avait entendu parler de Salomon dans son pays. Lui a-t-on menti au sujet de Salomon ? Non ! Cependant, elle constata DE SES PROPRES YEUX que **Salomon avait plus de sagesse et de prospérité que la renommée de le lui a fait connaître.** Voici ce que veut dire l'apôtre Paul, lorsqu'il affirme : **« Nous connaissons en partie, et nous prophétisons en partie »**. Quoi donc ? **Ce qui est regardé ou considéré comme connaissance dans une génération ou dans un jour prophétique, peut cesser de l'être dans un autre jour ou moment** (prenant le caractère d'une connaissance « en partie ») ; **lorsque Le Seigneur apporte sur la terre la révélation du déroulement d'une prophétie qui s'accomplit en son propre temps.** En ce moment, ce qui est partiel doit disparaître pour laisser place à ce qui est parfait. Malheureusement, les gens s'attachent à cette connaissance partielle, et en font des dogmes et crédos. Pareils à ceux qui entendent le son de la trompette qui sonne le départ du camp, mais refusent de sortir de leurs campements pour poursuivre la marche vers l'héritage de la promesse (No.10 :1-10). Comprenez donc, telles personnes refusent de se laisser conduire par la Parole de Dieu. Or, une telle attitude n'est plus une manifestation de la foi ; mais plutôt une affirmation des habitudes religieuses.

Si vous avez encore quelques doutes là-dessus, voyez ce qui est arrivé aux douze disciples de Jean-Baptiste, en Act.19 :1-7. Voici leur propre témoignage au jour où leur chemin se croisa avec celui de l'apôtre Paul : « *Nous n'avons pas même entendu dire qu'il y ait un Saint Esprit.* » Pourtant, ils avaient été conduits jusque-là par le ministère d'un véritable prophète de Dieu. Car, selon le propre témoignage de Jésus : Jean était plus qu'un prophète. Mais la connaissance qui leur a été transmise par son témoignage, se révélera plus tard, **partielle**. Ils reçurent donc la connaissance **parfaite** qui leur manquait par le témoignage de Paul, et avancèrent dans la foi. Voilà ce que doit faire tout homme ! Et non pas perdre son temps à vouloir questionner qui, de Jean-Baptiste ou de Paul, serait le plus grand. Tel abordage de l'Évangile est caractéristique des hommes charnels ; des enfants en Christ (1Cor.3 :1-6).

Le vrai message de l'heure, c'est celui que Dieu annonce aux vivants dans une génération, par des Serviteurs choisis du milieu de leurs frères et envoyés dans la moisson pour la circonstance. Écoutez-les !

L'homme fait et ayant l'expérience de la Parole de la justice à égard au témoignage de la Parole et non aux témoignages qui sont rendus sur la personne du serviteur. Ce qu'il aurait été ou fait, peu nous importe.

LE LOGOS DANS LA BOUCHE DE L'HOMME DE DIEU

C'est l' « AINSI DIT LE SEIGNEUR » qui caractérise la prédication de l'homme-serviteur de Dieu dans l'œuvre du ministère. C'est la Parole que Dieu place dans la bouche de l'homme pour parler et agir de Sa part.

Le LOGOS manifesté dans le ministère d'un homme de Dieu n'est pas reconnaissable seulement dans les signes extraordinaires ou miracles qui l'accompagnent à l'œuvre. Mais plutôt par la sagesse multiforme, cachée et mystérieuse de Dieu ; révélée aux hommes dans ce ministère pour l'édification de Son peuple et le perfectionnement de ces saints qui, en écoutant la prédication de cet homme, parviennent à la foi et à la connaissance parfaite. Ce qui est indispensable pour leur salut.

Voyez le cas de l'apôtre Paul : dans les trois premiers chapitres de l'épître aux Ephésiens, il parle du « mystère » de la vocation des païens qui est resté occulte dans les siècles précédents. Mystère caché à l'entendement des hommes ; y compris aux prophètes qui l'ont précédé. Mais que Dieu a révélé par son ministère ; à savoir : « *Ce mystère, c'est que les païens sont cohéritiers, forment un même corps, et participent à la même promesse en Jésus Christ par l'Évangile,* » (Eph.3 :6). Mais, ici je vous invite à prêter une attention particulière à ce qui est dit plus-haut, afin de mieux comprendre ce que nous enseignons en ce jour. Laissons l'apôtre Paul parler :

« C'est par révélation que j'ai eu connaissance du mystère sur lequel je viens d'écrire en peu de mots. En les lisant, vous pouvez vous représenter l'intelligence que j'ai du mystère de Christ. Il n'a pas été manifesté aux fils des hommes dans les autres générations, comme il a été révélé maintenant par l'Esprit aux saints apôtres et prophètes de Christ. » (Eph.3 :3-5)

Comprenez donc ceci : Le LOGOS s'est manifesté par « révélation » pour donner à Paul la **connaissance** du mystère du Christ sur lequel il nous écrit. Donc, pour apporter cette grande connaissance sur la terre ; Le LOGOS n'a pas eu besoin de s'incarner de nouveau dans

Paul dans la condition de « Fils de l'Homme ». Non ! L' « Ainsi dit le Seigneur » **lui a été révélé PAR L'ESPRIT**. Comme il est écrit.

Il nous convient aussi savoir que : Le LOGOS révélé dans l' « Ainsi dit le Seigneur » ne se borne pas seulement à une prophétie ou une révélation d'un mystère caché que Dieu apporte sur la terre par Son serviteur. L' « Ainsi dit Le Seigneur » c'est aussi **une connaissance de la Vérité donnée en son propre temps, en confirmation de ce qui est écrit**. Car, l'Écriture ne peut être annulée par les songes, visions, révélations ou prédictions apportées par un prédicateur. Voilà pourquoi les nobles juifs de Bérée, malgré l'empressement avec lequel ils recevaient un prédicateur (quand bien même il pouvait s'agir du propre apôtre Paul) : «*examinaient chaque jour les Écritures, pour voir si ce qu'on leur disait était exact*» (Act.17 :11).

Car, si tel serviteur croît être prophète ou inspiré, il doit attester d'abord l'autorité de la doctrine du Christ dans Sa propre Eglise. Cette même doctrine qui nous fut confirmée et enseignée par l'autorité apostolique (1Cor.3 :10-12 et 14 :37).

LE FAUX CONCEPT DU LOGOS DANS LE CRISTIANISME TRADITIONNEL (AVANT ET APRES L'INCARNATION)

Le concept christologique du LOGOS a animé des vives discussions qui séparèrent les églises chrétiennes au commencement.

Dans la tentative de comprendre l'incarnation de Dieu en Jésus-Christ, l'*abordage théologique* a concentré l'attention des leaders chrétiens du commencement. La théologie a donc supplanté la révélation de la divinité du Christ donné à Ses saints apôtres et prophètes au commencement ; causant des vives discussions qui divisèrent les églises calédoniennes (catholique romaine) et orthodoxes, des églises orthodoxes orientales.

La doctrine de l' « Union Hypostatique » encore connu comme la « communion mystique ou double nature du Christ », décrit l'union du divin et de l'humain en Jésus-Christ comme étant d'une même nature et ayant une unique essence ou substance. Donc, Il était homme et Dieu à même temps. Apollinaire de Laodicée défendait par exemple que : Christ avait un corps humain, mais un esprit divin. Ceci fut rejeté et considéré comme hérésie par le premier Concile de Constantinople. Quant à Théodore de Mopsuésie, il argumentait que Jésus Christ avait deux natures (humaine et divine) et deux substances (hypostase), dans le sens de l' « essence » ou « personne », qui coexistaient en même temps.

Cette conception théologique a aussi donné naissance à deux tendances : les « monophysites » (du grec : **monos**— **unique**, singulier et **physis** — « **nature** ») qui n'acceptent qu'une définition qui caractérise Jésus-Christ incarné comme ayant une nature unique ; et les « duophysites » qui défendent deux natures en « un ». Le point de vue christologique des premiers défend qu'après l'union du divin et de l'humain dans l'incarnation historique, Jésus-Christ, comme incarnation du Fils ou Verbe (Logos) de Dieu, aurait seulement une nature unique : celle divine, et non une synthèse des deux.

En 451, le Concile de Calcédoine concorda avec Theodore en ce qui touche l'incarnation, mais insistant que la définition ne serait pas de la « nature », mais plutôt de la « personne » ;

afin de s'accorder avec le concept trinitaire de Dieu. Voici pourquoi la doctrine de la Trinité est aussi connue comme « le dogme » ou « Crédo calédonien ».

Le Concile arrêta donc qu'**en Christ il y avait deux natures, chacune gardant ses propres propriétés, et ensembles unies dans une substance et, dans une personne unique.** Et, comme la compréhension humaine n'arrive pas à expliquer comment se réalise cette union des "substances", cette union hypostatique est aussi connue comme "union mystique".

Le « **credo calédonien** » qui défendait le concept du LOGOS, en reconnaissant Le Christ comme « une personne » qui coexistait en même temps aux côtés de Dieu, a jeté les bases de la doctrine de la « **Trinité** ». Doctrine selon laquelle Christ-Jésus serait « Dieu Le Fils », donc une deuxième personne de la divinité à côtés du « Dieu Le Père ».

Cette forte influence est remarquable, notamment dans certaines traductions de la Bible qui, parlant du LOGOS, traduisent Jn.1 :1, en ces termes : « *Au commencement **celui** qui était la Parole était avec Dieu et était Dieu...* »

La majorité des chrétiens : catholiques romains, orthodoxes ; ainsi que les églises protestantes traditionnelles ont adopté le dogme calédonien et ; dans la même logique : la doctrine de la « Trinité ».

Or, si la doctrine de la « Trinité » pouvait trouver acceptation parmi les gentils qui composent l'Eglise du Christ ; il n'en serait aucunement ainsi parmi les juifs à qui les oracles de Dieu ont été confiés (Rom.3 :1,2).

a. le LOGOS DANS LE CIEL (Avant l'incarnation)

Où se trouve donc la Vérité ? Dans la compréhension de l'erreur qui engendra le dogme calédonien d'abord, et qui trouve son fondement dans :

I. La « personnification » du LOGOS depuis l'Eternité

Maintenant, « personnifier » Le LOGOS avant son incarnation sur la terre en Jésus, selon le dogme calédonien qui nous présente Le Christ comme « une personne » qui coexistait en même temps aux côtés de Dieu ; dans la condition de « Dieu Le Fils » pose aussi un problème : non de la « substance » ou « nature » divine ; mais plutôt des « personnes divines » ayant existé dans l'Eternité et au commencement. Voilà ce que le dogme de la Trinité ne peut expliquer. Car, on ne peut pas parler des plusieurs « personnes divines » existant dans le ciel et demeurer dans la Vérité.

Dans les oracles donnés aux juifs par les prophètes du Dieu de la Bible, telle logique ne s'encadre pas. Donc, nous sommes manifestement devant une conception païenne de la divinité. Conception qui gère conflit entre la foi de Dieu de notre Seigneur Jésus-Christ qui s'est manifesté à Israël d'abord, et les croyances polythéistes des peuples païens qui ; au travers de l'Eglise Catholique Romaine et les filles (religions) par elle engendrées, cherchent à s'identifier à ce même Dieu et comprendre Le LOGOS qui L'a fait connaître aux hommes, par des approches théologiques. Marchant, malheureusement sans la révélation de l'Esprit qui a caractérisé le discours des prophètes de l'Ancien Testament.

Cette conception de la divinité découle de la croyance selon laquelle Le « Verbe » ou « Fils » aurait existé aux côtés de Dieu comme un « Etre » **indépendant** et **distinct** du Père. Ce serait contredire Dieu Lui-même qui, par la bouche de ses saints prophètes, a insisté sur le fait qu'il n'y avait point d'autre « Dieu » que Lui : près ou à côté de Lui ; avant et même après Lui. Comme le prouvent les écritures en Deut. 4:35,39 ; 32:39 ; Es.43:10 ; 45:5, etc.

La personnification du Logos sous-entend l'existence d'une autre créature divine qui ne serait pas Dieu Lui-même ; alors qu'il est déclaré dans les Ecritures : « *Au commencement était le Verbe, et le Verbe **était avec Dieu**, et le Verbe **était Dieu*** ». Maintenant, si vous vous arrêtez au milieu de l'écriture et que vous basez votre foi sur le fait que Le Verbe était « avec » Dieu, sans comprendre qu'Il « était » Dieu Lui-même ; vous tombez dans la supercherie de la Trinité qui essaie de concilier le polythéisme au monothéisme, sans l'expliquer ; dans ce que l'on considère comme l' « union mystique ».

Dès l'éternité, l'« essence » ou « nature » et la « personne » divine est UNE. Or, c'est l'Esprit de Dieu qui se mouvait sur le néant. Rien n'existait et Dieu (Un Seul) créa toute chose (Gen.1 :1,2). Comment manifesta-t-Il la création ? Il est écrit : « *Dieu dit* ». Ici, l'**Esprit de Dieu engendre la Parole : Sa propre Parole**. Nous voici donc au **commencement** et non dans l'**éternité**. Voici pourquoi, il est dit : « *Au commencement était La Parole (LE VERBE ou LOGOS)...* » (Jn.1 :1).

Or, si La Parole, Le Verbe ou Le LOGOS a été « engendré », on ne peut pas parler d'une **nature** ou **existence**, et même pas d'une **volonté**... « Indépendante ». Car, ce qui est engendré « découle » de ce qui l'a engendré. Dans la prophétie de Psaumes 2 :7, confirmée en Act.13 :33 ; Heb.1 :5 et 5 :5, nous lisons ceci : « *Tu es mon fils! Je t'ai engendré aujourd'hui* ». Comprendons donc que, « aujourd'hui » suppose un **commencement**. Alors que dans l'éternité, il n'y a ni temps, ni comptage.

En Prov.8 :22-25 : Le LOGOS nous est présenté comme étant « *la première de œuvres créées de L'Eternel* »

« *L'Eternel m'a créée la première de ses œuvres, Avant ses œuvres les plus anciennes. J'ai été établie depuis l'éternité, Dès le commencement, avant l'origine de la terre. Je fus enfantée quand il n'y avait point d'abîmes, Point de sources chargées d'eaux; Avant que les montagnes soient affermies, Avant que les collines existent, je fus enfantée* »

On ne peut donc pas parler de deux « personnes » identiques et indépendantes ; avec chacune, une volonté propre. Mais d'une seule « substance » : celle divine et qui appartient à L'Eternel-Dieu.

Le Grand-Esprit a engendré Sa propre Parole ; Son Verbe. Voilà Son compagnon. Il ne s'agit donc pas de deux Dieux. Un Seul : L'Esprit Invisible dont l'Intention, Conseil ou Plan nous est **extériorisé** par Le LOGOS : Son Verbe.

Voilà le « Fils » engendré par le « Père » qui fut manifesté en Jésus de Nazareth, L'Homme de Galilée : lorsque Le LOGOS ou Verbe de Dieu s'incarna (Jn.1 :14).

2. Le concept de : Jésus, « Fils éternel » de Dieu

Un Seul est Eternel : L'Eternel-Dieu. Si Jésus est le Fils éternel, ceci équivaldrait à affirmer qu'il y a eu deux « personnes » dans l'éternité : un Père... et aussi un Fils. Or, ceci est en flagrante contradiction avec tout ce qui a été annoncé par les prophètes de l'Ancien Testament... contre tout ce que la Bible enseigne.

Nous savons tous que, selon ce que Le Seigneur Jésus affirma Lui-même : « **L'écriture ne peut être annulée** ». Quoi donc ? En ne pouvant changer la Vérité de la Bible, les

hommes ont essayé de La remplacer par leurs propres interprétations. Pour la corruption de l'entendement, surtout, de ces disciples aveugles, et qui marchent sans discernement dans les voies de Dieu. Voilà la Vérité : Dieu S'est révélé ou fait connaître Lui-même dans la bouche de Ses envoyés. Les leaders religieux, marchant en-dehors de la révélation, nous ont présenté d'autres dieux ; comme Aaron le fit avec son veau d'or, le jour de la grande apostasie dans le désert (Ex. 32 :1-8)

Il est donc impérieux de comprendre qu'il **n'existe pas dans le ciel un « Fils éternel » de Dieu ; assis à Ses côtés**. Le Fils nous a été donné sous le ciel pour le salut. Et, c'est dans ce « Fils » né de la vierge élue que Le LOGOS de Dieu allait s'incarner. Esaïe l'a annoncé (Es.7 :14 ; 9 :1-7). L'apôtre Jean l'a confirmé :

« Et la parole (Le LOGOS qui était avec Dieu et était Dieu) a été faite chair, et elle a habité parmi nous, pleine de grâce et de vérité; et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme la gloire du FILS UNIQUE venu du Père. » (Jn.1.14)

Et Pierre nous éclaire encore mieux :

*« Il n'y a de salut en aucun autre; car il n'y a **SOUS LE CIEL aucun autre nom** qui ait été donné **parmi les hommes**, par lequel nous devons être sauvés. »* (Act.4 :12)

C'est donc ce « Fils Unique » qui reçut « sous le ciel » le Nom de **Jésus**. C'est-à-dire : « Dieu-Sauveur » ou **Emmanuel** (« Dieu avec nous »). Et, ce Jésus de Nazareth était le « Christ » ; donc une incarnation de la divinité. Incarnation dans laquelle L'Eternel Se révèle aux hommes par l'**attribut divin qui a manifesté toutes les choses créées** ; lorsque L'Eternel-Esprit qui habitait dans une lumière inaccessible sortit de Son anonymat et... **parla**. Engendrant ainsi **la Parole** ou **Le LOGOS**.

Donc, c'est en Jésus de Nazareth que La Parole devient « substance »... chair ou corps. Parler d'un « Fils Eternel », ce serait affirmer que Jésus existait auprès du Père comme « substance » ou « personne divine ». Alors que l'Ecriture affirme :

*« C'est pourquoi Christ, **entrant dans le monde**, dit: Tu n'as voulu ni sacrifice ni offrande, Mais **tu m'as formé un corps** »* (Heb.10.5)

Nous comprenons donc que c'est « en entrant dans le monde » qu'un **Corps** (substance) Lui fut formé. Pas avant. Or, L'Eternel-Dieu n'est pas substance. Donc, pas de chair, pas d'anatomie.

L'entendement de ceci se trouve dans la compréhension de la « substance » ou « nature » divine :

*« Puis Dieu dit: Faisons l'homme **à notre image, selon notre ressemblance**, et qu'il domine sur les poissons de la mer, sur les oiseaux du ciel, sur le bétail, sur toute la terre, et sur tous les reptiles qui rampent sur la terre. **Dieu créa l'homme à son image, il le créa à l'image de Dieu, il créa l'homme et la femme.**»* (Gen.1.26, 27)

*« L'Éternel Dieu **forma l'homme de la poussière de la terre**, il souffla dans ses narines **un souffle de vie et l'homme devint un être vivant.** »* (Gen.2.7)

Comme je le disais dans ma prédication intitulée : LA CONDITION DE LA FEMME ; en lisant ces deux passages, on pourrait s'y méprendre en pensant que Dieu créa l'homme deux fois. Que non ! Je tiens une fois de plus à rappeler toute la différence qui existe entre « créer » et « former ».

Dieu **créa** l'homme à Son image, selon Sa ressemblance. Or, Dieu n'étant pas une substance, il est donc impensable de suggérer que l'homme ainsi créé soit une « substance ». Dieu est Esprit... L'Esprit qui **vivifie** Le LOGOS (ou la Parole). Voilà ce que veut dire : **Engendrer**. L'Esprit **engendra** donc, **conçut** la Parole. Et l'« homme » ainsi créé l'était à l'**image**, selon la **ressemblance**. Mais, à quoi ressemblait la divinité ? Sinon à **L'Esprit** de L'Eternel et à Son **Logos** (La Parole engendrée). Celui qui a de l'intelligence perçoit maintenant

qu'il ne s'agissait pas de deux « Dieu » ; mais plutôt d'UNE divinité UNIQUE. Cependant, **c'est dans La Parole de Dieu que se trouve la « vie »** (Jn.1 :4). Et, nous voyons qu'il est écrit: **« Dieu dit: Faisons l'homme... »**; Et encore : **« Il le créa à l'image de Dieu »**. Nous Comprendons alors que de la Parole de Dieu (Le Logos) est sortie une **vie... une existence créée**. Oui, « Zoé », la vie du Père... **cette Vie éternelle qui était auprès du Père a CREE une autre « vie »** à Sa ressemblance : **Voici l'homme !** Pas une « anatomie », mais une **vie... une existence**. Et cet « homme » était à l'image, selon Sa ressemblance de Dieu qui est **Esprit et Vie**. C'est ici l'homme qui a été créé au commencement : il était aussi **esprit et vie**. L' **« esprit de l'homme »**, bien sûr.

Plus tard, comme l'Écriture de Gen.2 :7 l'explique, Dieu **forma un « corps »** de la poussière de la terre, et y plaça « le souffle de vie ». Voilà maintenant l' « homme créé » dans son « corps formé » qui dévient « un être vivant ». En d'autres termes, **l' « essence » de l'homme a été créée de L'Esprit par la Parole de Dieu avant que son « corps » ne soit formé (structuré) de la poussière de la terre**.

Nous comprenons alors que l'homme créé à l'image et à la ressemblance de Dieu **n'était pas matière ou substance**, comme **Dieu Lui-même n'est pas matière ou substance ; mieux... n'est pas de la poussière !** Et, si l' « homme créé » à l'image et à la ressemblance de Dieu **n'était pas matière ; l' « homme formé » de la poussière et qui devint une âme (être) vivante était lui une « substance »** ; un corps matériel et palpable.

L'apôtre Jean, dans son témoignage de 1Jn.1:2 dit clairement ceci : **« car la vie a été manifestée, et nous l'avons vue et nous lui rendons témoignage, et nous vous annonçons la vie éternelle, qui était auprès du Père et qui nous a été manifestée, »**. Voilà donc la vraie nature de Jésus, Le Christ, dans le ciel : Il était la vie éternelle qui était auprès du Père... la vie qui était « dans » la Parole ; et qui nous a été manifestée sur la terre, lorsque cette Parole (Le LOGOS) a été faite chair. Pas un « Fils éternel ». Pas une « personne » de la divinité. Pas un « Dieu Le Fils » assis aux côtés du Père. Non, messieurs ! La vie qui était dans la Parole... la Parole qui était avec Dieu (auprès du Père)... et qui était Dieu. C'est donc **une « existence » d' « essence » divine**. Non **pas une personne physique ou corporelle existant au ciel ;** à côté du trône. Voilà !

C'est ce **faux concept du Logos** qui a placé aussi Marie, mère de Jésus, au ciel ; dans la condition de « mère de Dieu ». La divinité n'a pas été enfantée. Le Père existe. Il EST tout simplement! Celui qui s'appelle: JE SUIS. *"Je Suis ce que je Suis"* (Ex.3 :14). Quant au « **Verbe** », Il **a été engendré au ciel. Jésus est né sur la terre** dans un corps qui servit de tabernacle vivant au Verbe (Parole) de Dieu. C'est ce Dieu-oint que nous appelons : LE CHRIST et qui S'est manifesté en Jésus de Nazareth ; lorsque la plénitude de la divinité habita corporellement dans le corps formé dans ce but.

b. LE LOGOS SOUS LE CIEL (Après l'incarnation)

La Parole engendrée par L'Esprit est donc **vie** ; tout comme l'Esprit qui l'a engendrée l'est aussi. On parlera donc d'**une existence d'essence divine**. Une vie qui n'a pas commencé avec le fœtus dans le ventre de Marie ; mais plutôt une « vie » qui était déjà, et qui est « descendue » sur la terre. Et comme à toute semence, Dieu donne un corps comme Il lui

plaît... un corps qui est propre à chaque semence (1Cor.15 :38); à cette « vie » là : **la semence divine, Dieu donna la chair de l'homme**. Pourquoi la chair de l'homme ? À juste titre, parce que l'homme a été créé à l'image et selon la ressemblance divin au commencement ; avant de recevoir la chair qui le caractérise aujourd'hui. Maintenant donc, Le LOGOS qui est venu secourir l'homme, se manifesta dans une chair qui appartient à ce dernier. Se présentant à l'humanité comme étant: LE FILS DE L'HOMME ! C'est cela la nature de Jésus de Nazareth, qui est identifié dans les écritures comme étant Le Christ.

Il ne pouvait donc pas venir dans la chair d'un aigle ou d'un veau ; ni sous la forme d'un ange, car aucune de ces créatures n'a reçu l'image et la ressemblance de Dieu (Esprit et Logos). Ça c'était propre à l'homme.

Considérez Adam au commencement... à peine manifesté, Dieu amena devant lui toutes choses pour voir comment il les appellerait. Et, Adam donna à chacune de ces créatures son propre nom ; comme s'il était le Créateur Lui-même. Pourquoi ? À cause de l'Esprit sur lui (l'onction divine) qui lui révélait toute chose. Adam **parlait**... et il en était ainsi ! Parce qu'**Adam a été créé à l'image du Logos**. Pas l'ange. Heureux l'homme intelligent qui comprend ces choses!

Cependant, **la naissance** de Celui qui est regardé comme Le Christ (né d'une vierge sans l'intervention de l'homme), prouve qu'Il n'est pas d'une « essence » humaine. Donc ; il ne porte pas l'ADN de l'homme :celui de Joseph, le fiancé de Marie. Non ! Ce n'est donc pas la « vie de l'homme » qui est dans cette chair-là. C'est plutôt la « vie éternelle » qui était auprès du Père et qui a été manifestée aux hommes dans le corps de Jésus (1Jn.1 :2)

Son Nom révélé dans la bouche des prophètes et la confirmation apportée par l'ange Gabriel certifiant son ascendance divine (Es.7 :14 ; 9 :1-7 ; Lc.1 :31-35). Cette « existence d'essence divine » a été placée dans « un corps humain ». De l'homme créé à l'image et à la ressemblance de Dieu au commencement, nous avons maintenant « Dieu » venu dans la condition d'un « Fils de l'homme ». Ayant revêtu ce corps qui a été formé pour soutenir la vie de l'homme et le manifester. Quoi donc ? Avant la chute, l'homme était l'image de Dieu. Maintenant c'est Dieu qui se revêt de l'image de l'homme pour, à nouveau, faire participer l'homme à la nature divine ; au moyen de la rédemption.

Lui-même a rendu témoignage de Sa divinité (Jn.10.30 ; 14 :7-11 ; 17 :21, etc.) Et ce témoignage nous a été confirmé par les apôtres de la première heure qui L'ont vu et entendu (Jn.1 :1-4,14 ; 1Jn.1 :1-3 ; Col.1 :15 ; Heb.1 :2,3, etc.)

Jésus-Christ Homme ? Jésus-Christ Dieu ? Ou les deux à la fois ?

Le Concile qui donna naissance au « dogme calédonien » qui, à son tour, engendra la doctrine de la « Trinité » arrêta qu' « *en Christ il y avait deux natures, chacune gardant ses propres propriétés, et ensemble unies dans une substance et, dans une personne unique* » ; dans une « Union hypostatique » encore connu comme la « communion mystique ou double nature du Christ ».

Quoi donc ? À toute question biblique, la réponse doit être biblique. Et que dit l'Écriture ? « *Ainsi donc, **puisque les enfants participent au sang et à la chair, il y a également participé lui-même**, afin que, par la mort, il anéantît celui qui a la puissance de la mort, c'est à dire le diable (...)*

*Car assurément ce n'est pas à des anges qu'il vient en aide, mais c'est à la postérité d'Abraham. **En conséquence, il a dû être rendu semblable en toutes choses à ses frères**, afin qu'il fût un souverain sacrificateur miséricordieux et fidèle dans le service de Dieu, pour faire l'expiation des péchés du peuple* » (Heb.2 :14, 16,17)

Nous voyons donc que **Jésus de Nazareth, dans les jours de Sa chair, était parfaitement homme** ; selon le témoignage des écritures. Cependant, son ministère confirme que ce « Fils de l'homme » avait gardé son « essence » divine. Dans le ciel, Il est la

Parole qui était au commencement avec Dieu et qui était Dieu : Le LOGOS dans Sa forme primitive. Sur la terre, Il est la Parole « faite chair » : Le LOGOS dans Sa forme temporelle ou matérielle. Affirmer que : **Christ avait deux natures en Lui**, sans consulter l'Esprit de Dieu et nous en tenir à ce que dit la Parole, engendrerait des longs débats théologiques, sur base de l'intelligence, compréhension ou entendement humain. Débats dont les conclusions, malheureusement, ne s'accorderaient nullement avec « ce qui est écrit ».

Mais, si nous laissons le Saint-Esprit nous guider dans la révélation de la divinité... (Une révélation confirmée par les écritures, bien sûr. Pour éviter toute déduction) nous comprendrons ceci :

Quand il est dit : *"Et la parole (Le LOGOS) a été faite chair..."* ». Il ne s'agit aucunement de deux natures en une. Mais plutôt, de « zoé » la « vie de Dieu » ou la « vie éternelle » manifestée *au commencement* dans la Parole ; qui est maintenant manifestée dans la « nature » de l'homme : la chair. En termes beaucoup plus clair, on dira : **Dieu s'est fait homme**. Voilà ! *« Et elle a habité parmi nous... »* : C'est ici **L'Emmanuel** ; donc « Dieu avec nous ». Or, la « nature » humaine ne perçoit que ce qui est « visible ».

Nul n'a jamais vu Dieu ! Cependant **en abandonnant Sa nature divine pour s'introduire dans la nature humaine**, Il s'est rendu visible dans l'incarnation du « Fils unique » : *« et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme la gloire du Fils unique venu du Père. C'est-à-dire quoi : « Nous avons contemplé.. » ? La même chose que : « nous avons vu de nos yeux... »* . Qui a été contemplé ou vu ? Sinon : *« Celui qui a été manifesté dans la chair... »* . Donc : l'« **homme** » ! Car, dans cette chair-là, Jésus de Nazareth était **parfaitement** homme : l'Homme de Galilée. Selon que le témoigne l'écriture d'Heb.2 :14-17, où on peut lire : *« il a dû être rendu semblable en toutes choses à ses frères »*.

Or, c'est **dans cette même chair**, de Celui qu'on regardait comme le fils de Joseph et Marie, que « Le Christ » S'est manifesté au monde. **Christ, Lui, est une existence d'« essence » divine**. Et c'est cette « essence » divine qui, dans le corps de Jésus de Nazareth, accomplissait les œuvres puissantes qu'aucun homme ne peut jamais réaliser. En Act.10.38, Pierre témoigne : *« vous savez comment Dieu a oint du Saint Esprit et de force Jésus de Nazareth, qui allait de lieu en lieu faisant du bien et guérissant tous ceux qui étaient sous l'empire du diable, car Dieu était avec lui »*

Il y a donc ici deux choses qui témoignent ensemble à se confondre : **Jésus de Nazareth, homme** : C'est ici **Le Fils de L'homme** ; Le Grand « Prophète-Juge » promis par Dieu. **Le Christ**, en Lui : C'est ici **Le Fils de Dieu** (Fils du Très-Haut); Le LOGOS qui était au commencement ; le Premier-né de toute la création. N'oubliez pas que c'est L'Esprit qui a engendré La Parole. Et, les deux (Esprit et Parole) sont de la **même nature** ou **essence**. C'est Cet Esprit que Jean-Baptiste vit dans la vision descendre du ciel sous la forme d'une colombe et se poser sur Jésus de Nazareth. Il rendit donc le témoignage, comme quoi : **Jésus de Nazareth était Le Christ attendu par Israël**. Donc : **Le Dieu-Oint**. Et c'est à cette « existence » (celle du Christ) qui était avant toute chose ; **avant même qu'Il ne portât un corps humain**, que Jésus se referait plusieurs fois dans Son témoignage, notamment quand Il affirme :

« Personne n'est monté au ciel, si ce n'est celui qui est descendu du ciel, le Fils de l'homme qui est dans le ciel. » (Jn.3 :13)

« Et si vous voyez le Fils de l'homme monter où il était auparavant?... » (Jn.6 :62)

« En vérité, en vérité, je vous le dis, avant qu'Abraham fût, Je suis. » (Jn.8 :58)

« Et maintenant toi, Père, glorifie-moi auprès de toi-même de la gloire que j'avais auprès de toi avant que le monde fût (...) Père, je veux que là où je suis ceux que tu m'as donnés soient aussi avec moi, afin qu'ils voient ma gloire, la gloire que tu

m'as donnée, parce que tu m'as aimé avant la fondation du monde. »
(Jn.17 :5,24)

Jean-Baptiste dont la mission était de présenter Le Christ à Israël et au monde, témoigne de cette manière :

« C'est celui dont j'ai dit: Après moi vient un homme qui m'a précédé, car IL ETAIT AVANT moi (...) Et j'ai vu, et j'ai rendu témoignage qu'il est le Fils de Dieu. Le lendemain, Jean était encore là, avec deux de ses disciples; et, ayant regardé JESUS qui passait, il dit: Voilà l'Agneau de Dieu. » (Jn.1.30, 34-36)

« Celui qui vient D'EN HAUT est au-dessus de tous; celui qui est de la terre est de la terre, et il parle comme étant de la terre. Celui qui vient DU CIEL est au-dessus de tous » (Jn.3.31)

En résumé, nous avons **Jésus – Homme**, Celui que tout le monde voyait. Et **Christ** (Le LOGOS), **Le Dieu-oint** en Lui que l'œil humain ne pouvait voir : La Parole faite chair en Jésus. C'est ici la Vérité que l'entendement humain ne peut percevoir. Comme nous l'explique, cet entretien de Jésus avec Ses disciples:

« Jésus, étant arrivé dans le territoire de Césarée de Philippe, demanda à ses disciples: Qui dit-on que je suis, moi, le Fils de l'homme? Ils répondirent: Les uns disent que tu es Jean Baptiste; les autres, Élie; les autres, Jérémie, ou l'un des prophètes. Et vous, leur dit-il, qui dites-vous que je suis? Simon Pierre répondit: Tu es le Christ, le Fils du Dieu vivant. Jésus, reprenant la parole, lui dit: Tu es heureux, Simon, fils de Jonas; car ce ne sont pas la chair et le sang qui t'ont révélé cela, mais c'est mon Père qui est dans les cieux. » (Mat.16 :13-17)

De Jésus (Le Fils de l'Homme), chacun se faisait sa propre idée comme nous le montre l'écriture ci-dessus. Cependant, c'est en ce « Fils de l'homme » qu'habitait la plénitude de la divinité, **corporellement. Ce n'est donc pas Le Christ qui avait deux natures** (Car, Le Christ affirme : « *Moi et le Père nous sommes UN* ») ; **c'est plutôt Jésus de Nazareth!** Car, en **Jésus** : l'humain et le divin se sont manifestés ensemble. Dieu S'étant fait homme. Voilà pourquoi, ceux qui L'ont reconnu ont affirmé que **Jésus** était **Le Christ**.

Donc, faites bien attention à ceci : quand vous affirmez que **Jésus était Homme**. Vous ne mentez point ! **Il était chair ; à la ressemblance de l'homme** dans sa nature. Le nom de « Jésus » a été donné à ce corps formé pour le premier-né de toute la création, lorsqu'Il fut « *abaissé pour un peu de temps au-dessous des anges* ». « Jésus » c'est le tabernacle humain et vivant qui a été préparé pour Le Christ, lorsque Le LOGOS s'est incarné.

Mais, lorsque vous parlez du « **Christ** », et que vous argumentez que **Christ est Homme**, ce n'est pas la même chose... C'est faux ! Car, **Christ est Dieu** ; dans sa nature. Quand vous dites que : **Jésus-Christ était soit homme... soit Dieu**. Ce n'est qu'une partie de la vérité. Parce qu'**il était les deux à la fois. CHRIST est Le LOGOS ; la plénitude de la divinité habitant corporellement en JESUS DE NAZARETH, l'Homme de Galilée.**

Récapitulons : Au commencement, **L'Esprit de L'Eternel** engendra Le **Verbe** ; encore connue comme « Le LOGOS » : voici le « **Premier-né** de toute la création » ; « Le Fils Unique » sortit du Père. Celui qui nous est présenté en Proverbes 8 :22-31 comme étant « Le compagnon » de Dieu.

Mais c'est ici où la chose pose problème : si personne ne peut contester Dieu dans Sa **nature** ou **essence** ; la question consiste en ceci : depuis quand Dieu (Le Père) ou L'Esprit de L'Eternel, qui habitait dans une lumière inaccessible existe-t-Il ? Impossible de le savoir ; justement parce qu'Il est **Eternel** et Il est **Esprit. Invisible** et **Inconnu**. Donc, c'est La « Parole » ainsi « engendrée » (Le LOGOS) qui manifesta l'« **existence** » de Dieu ou Le fit connaître. C'est ainsi qu'on peut parler de « **Zoé** » : la **vie éternelle** ou la **vie de Dieu**. Cette

vie que Dieu a en Lui-même. Cette vie-là qu'on trouve dans L'Esprit de l'Éternel et aussi dans Le Logos... c'est cela : « *la vie éternelle qui était auprès du Père* » (1Jn.1 :1,2)

C'est cette vie-là (l'**immortalité**) qui est manifestée avant et après l'incarnation : Le Père l'a ; Le Fils l'a aussi. Selon que le témoigne Le Seigneur Jésus Lui-même :

« *Car, comme le Père a la vie en lui-même, ainsi il a donné au Fils d'avoir la vie en lui-même.* » (Jn.5 :26)

Donc, le précepte du « dogme calédonien » selon lequel : « **en Christ il y avait deux natures, chacune gardant ses propres propriétés, et ensembles unies dans une substance et, dans une personne unique** » jette en vérité le trouble sur la conception de la divinité : **un faux concept du LOGOS.**

LE FAUX CONCEPT DU LOGOS

DANS « LES ÉGLISES DES PROPHÈTES » AU TEMPS DE LA FIN

Je dénomme « églises des prophètes », toutes ces églises qui, bien que s'identifiant au Dieu de la Bible et à Son Christ ; se rassemblent portant autour de la personne et du nom de son « prophète » ; fondateur ou précurseur auquel ils s'identifient.

Je parle des « églises des prophètes », non pas pour cibler singulièrement telle église ou telle autre. Non ! Le concept « église des prophètes » est extensif à toutes ces églises qui, en ce jour de la fin ont leur modèle de foi fondé sur un principe simple et identique à toutes elles, et qui se définit ainsi : « *Nous croyons en Dieu et reconnaissons que « untel » est son prophète* ». Ce prophète est imposé (ou s'impose lui-même) sur le système d'adoration et à la foi des croyants. A les entendre parler, on a la nette impression que même la foi en Jésus Lui-même aurait du mal à sauver quelqu'un, s'il ne croit pas **d'abord** au « prophète ». Un culte où le « prophète » nous est présenté comme le chemin obligatoire qui conduit au salut et à Dieu. Peu importe si ce prophète s'est élevé en Afrique ou aux Amériques, en Asie, en Europe ou dans l'Océanie ; dans « son » église, ses disciples le regardent comme un **intermédiaire entre Dieu et les hommes.** Voilà

Dans les « églises des prophètes » au temps de la fin, le concept du LOGOS a connu un véritable dérapage. Non seulement nous assistons à une véritable **banalisation** de la divinité du Christ ; mais aussi à l'apparition des « faux christs », en confirmation de la mise en garde du Seigneur Lui-même lorsqu'Il attirait notre attention sur les signes précurseurs de Sa seconde venue ; donc du temps de la fin.

« *Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes; ils feront de grands prodiges et des miracles, au point de séduire, s'il était possible, même les élus.* »(Mat.24.24)

Oui, les grands prodiges et miracles qui se sont manifestés dans le ministère de certains prédicateurs ont servi des prétextes à l'apparition des nouveaux « fils de l'homme » dans l'Église du Christ. Et, la prédication des « disciples –fanatiques » de ces nouveaux messies, non seulement est un affront contre la Vérité des écritures (je parle de l'Écriture qui ne peut être annulée par des révélations reçues par des hommes aujourd'hui) ; mais aussi une violence contre notre foi en Ce « Fils Unique », Seul Auteur et Consommateur de notre foi pour le salut.

Malgré les signes puissants qui peuvent accompagner et confirmer le ministère d'un serviteur de Dieu, sachez et retenez que : **Dieu ne s'est pas incarné plus d'une fois ; avant ou après L'avoir fait en Jésus de Nazaré.** Voilà « LE LOGOS » venu dans la chair.

Dieu était avec Moïse. Il a marché avec Elie et avec Hénoc avant lui. Il était avec chacun de Ses prophètes ; chacun de ses envoyés (Ex.3 :12a ; Jos.1 :5 ; Jer.1 :8).Selon qu'il est écrit : « *la main de l'Éternel était avec lui...* ».Ou encore : « *l'Esprit du Seigneur était sur lui...* ». Il était avec Jean-Baptiste et tous les apôtres. Cependant, Il était « EN » Jésus-Christ pour réconcilier le monde avec Lui-même (2Cor.5 :19).

Avant Lui (Le Christ), tous les prophètes qui ont prophétisé sur la terre ont dit : « Ainsi dit le Seigneur ». Mais, lorsque « Le LOGOS » vint sur la terre, Il dit : « En Vérité, en Vérité JE vous le dis ». C'est ici **le pouvoir d'infaillibilité de la Parole de Dieu qui S'est Elle-même révélée dans la chair**. Personne avant Lui n'a osé dire : « *Celui qui me voit, voit le Père* » ; ou : « *Moi et le Père sommes UN* ».

La question que nous devons nous poser est la suivante : Quelqu'un peut-il affirmer dans cette génération : « Celui qui me voit, voit Le Fils de l'homme » ? Ou encore : « Moi et Le Christ sommes UN » ? Non ! À moins qu'il ne soit un insensé... un anti-christ. Car, en Vérité, LE LOGOS ne s'est plus jamais incarné dans un homme quelconque... dans aucune autre chair. Aujourd'hui, Il (Jésus-Christ) se manifeste avec tous Ses ministres d'Eph.4 :11, qui font fonction d'ambassadeurs du Christ (2Cor.5 :20) ; selon qu'Il a dit : « *Celui qui vous reçoit Me reçoit et celui qui me reçoit, reçoit le Père qui m'a envoyé* »(Mat.10 :40). Et, tous Ses envoyés qui prêchent ou prophétisent dans Son Eglise ; à l'endroit de Son peuple, disent : « Ainsi dit le Seigneur Jésus ». Mais personne ne peut dit : « En Vérité, en Vérité JE vous le dis ». Seul LE LOGOS (Le Verbe de Dieu) peut parler de cette manière-là. Car, LE LOGOS qui était au commencement avec Dieu ; étant Lui-même Dieu est INFAILLIBLE pour faire cette affirmation. C'est par Lui (LOGOS) que toutes choses ont été créées et rien n'existe en dehors du LOGOS (Jn.1 :1,2). Il est venu dans la chair et a fait cette déclaration : « *Jérusalem, Jérusalem, qui tues les prophètes et qui lapides ceux qui te sont envoyés, combien de fois AI-JE voulu rassembler tes enfants...* » (Mat.23 :37). Vous comprenez cela ? Il existait avant de venir dans la chair. Et, quand LE LOGOS est venu dans la chair, la Bible (Parole révélée et écrite) révèle que : « *et nous avons contemplé sa gloire, une gloire comme la gloire du FILS UNIQUE venu du Père.* ».Voici Le Fils de l'Homme !

Et, Ce Fils ainsi engendré est selon le témoignage de la Parole en Heb.1 :1-3: **L'Héritier de toutes choses**. Étant donné que c'est par Lui que Dieu a créé toutes ces choses. Il est le reflet de la gloire de Dieu et l'empreinte de la personne divine. C'est encore « Le Fils de l'homme » qui soutient toutes par Sa parole puissante et qui est assis à la droite de la majesté divine dans les lieux très hauts (pas enterré dans quelque tombeau que ce soit d'un cimetière quelconque ou mausolée).

Je rends témoignage à ce « Fils de l'homme » qui est d'autant plus supérieur aux anges, et qui a hérité un Nom plus excellent que celui de n'importe quel ange. Ce Fils de l'homme qui est le premier-né de toute la création et que tous les anges de Dieu adorent ; comme l'a sublimement témoigné l'ange qui était avec l'apôtre Jean a Pathmos, et que ce dernier voulait adorer :

« Et je tombai à ses pieds pour l'adorer; mais il me dit: Garde-toi de le faire! Je suis ton compagnon de service, et celui de tes frères qui ont le témoignage de Jésus. Adore Dieu. -Car le témoignage de Jésus est l'esprit de la prophétie. » (Apoc.19 :10)

Méfiez-vous des faux enseignants et de leur levain. Affirmer qu'il y ait eu une autre manifestation du Fils de l'Homme que Jésus ; équivaldrait à affirmer que LE LOGOS serait venu sur la terre dans une autre chair que celle de Jésus. C'est nier Le FILS UNIQUE. Car, s'il y en a plus qu'un, on ne peut même plus parler d' « UNIQUE ». C'est une aberration !

Quelqu'un m'a dit : « *nous nous croyons que la divinité s'est incarné dans notre prophète ... Il est l'absolu dans notre âge* ». Ecoutez, chers amis, vous avez le droit de croire tout ce que vous voulez. D'ailleurs, on retrouve cette croyance-là en l'absolutisme du prophète

dans beaucoup des « églises prophétiques » qui se sont déviés de la simplicité de la Parole, pour l'interpréter à leur propre manière. Là où tous les fanatiques regardent leurs « prophètes » comme des incarnations de Dieu.

On entend donc par-ci, par-là des gens affirmer : « *Jésus a encore foulé de ses pieds la terre et a été vue dans les rues de l'Amérique...* ». Ou encore : « *Jésus est né une seconde fois en Afrique...* », « *Aujourd'hui Jésus ne manifeste dans le monde que par untel ou untel autre ; Son unique envoyé en qui vous devez croire si vous voulez être sauvé...* », Etc. J'aimerais bien moi-même être anathème et séparé du Christ ; pour vous croire aussi, mais CE N'EST PAS VRAI ! Aussi, souffrez que je vous dise que **c'est anti-christ**. C'est ici LE MENSonge pour la séduction dont parlait Jésus-Christ en Mat.24 :24 !

Car, les élus savent que l' « Absolu » : c'est « **Celui** » (pas « ceux ») **en qui repose toute la plénitude de la divinité corporellement**.

Le Seigneur Lui-même, parlant de sa seconde venue, a promis : « *Et, lorsque je m'en serai allé, et que je vous aurai préparé une place, je reviendrai, et je vous prendrai avec moi, afin que là où je suis vous y soyez aussi.* » (Jn.14.3)

Quelle est donc cette seconde venue du « Messie » dont le but serait autre que l'enlèvement ? C'est contraire à la Parole. Et voici ce que Le Seigneur a dit :

« Prenez garde que personne ne vous séduise. Car plusieurs viendront sous mon nom, disant: C'est moi qui suis le Christ. Et ils séduiront beaucoup de gens. (...) Si quelqu'un vous dit alors: Le Christ est ici, ou: Il est là, ne le croyez pas. Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes; ils feront de grands prodiges et des miracles, au point de séduire, s'il était possible, même les élus. Voici, je vous l'ai annoncé d'avance ». (Mat.24 :4, 5, 23-25)

Oui, nous ne pouvons ; ni devons croire en ces interprétations particulières de la prophétie biblique par des gens dépourvus d'entendement. Car, à cela que Le Seigneur Jésus faisait référence, lorsqu'Il dit : « *Voici, je vous l'ai annoncé d'avance* »

IL A FAIT DES DONs AUX HOMMES

(Ex.4 :7-12)

Regardons **Moïse**. Même s'il lui fut dit par L'Eternel-Dieu Lui-même : « *Vois, je te fais Dieu pour Pharaon...* » (Ex.7 :1). Il s'agissait en fait d'une mission spéciale ou singulière. Et c'est le mandat qui est spécial... pas l'homme ; l'envoyé. La commission finit, il redevient un homme comme tout autre. Voilà ce que le Seigneur Jésus a voulu nous enseigner dans l'Écriture de Luc.17 :7-10 ; notamment quand Il dit aux versets 9 et 10:

« Doit-il de la reconnaissance à ce serviteur parce qu'il a fait ce qui lui était ordonné? Vous de même, quand vous avez fait tout ce qui vous a été ordonné, dites: Nous sommes des serviteurs inutiles, nous avons fait ce que nous devons faire. »

Vous comprenez cela ? **Des serviteurs inutiles** : voilà ce que nous sommes, tous, après avoir accomplis fidèlement ce qui nous a été ordonné ! Et lorsque l'un de ces serviteurs fidèles meurt ; il meurt comme n'importe quel autre homme. Et se repose, en attendant sa propre récompense :

« *Et toi, marche vers ta fin; tu te reposeras, et tu seras debout pour ton héritage à la fin des jours.* » (Dan.12 :13).

Quoi donc ?

« *J'avais dit: Vous êtes des dieux, Vous êtes tous des fils du Très Haut. Cependant vous mourrez comme des hommes, Vous tomberez comme un prince quelconque.*» (Ps.82.6, 7)

Et les saintes écritures ne laissent pas de doute là-dessus.

Regardez le cas de ces deux prophètes dont on parle beaucoup : **Moïse** et **Elie**... Le premier est mort comme tout homme. Satan est venu le réclamer ; ses anges ont disputé son corps avec les anges de Dieu. Or, nous savons que Satan ne peut se prétendre d'aucun pouvoir, ou mieux... ne peut réclamer Dieu. C'est absurde ! Donc, c'est ici la preuve que Moïse n'était pas lui-même Dieu ; mais un homme comme n'importe quel autre. Aussi, Dieu dut intervenir, prit le corps de Moïse l'ensevelit et le cacha. Personne ne sait où ? Nul ne l'a su en Israël... nul ne le sait jusqu'à ce jour. Cependant y a-t-il un endroit où Satan peut nous chercher et ne pas nous trouver ? Oui ! Un seul : lorsque morts aux choses de cette vie, nous sommes caché avec Christ en Dieu (Col.3 :3). Voilà ! Donc, Moïse était un homme. Pas Dieu...

Moïse n'était pas le « Fils de l'Homme » non plus. Car, le Fils de l'homme de la prophétie incarné c'est Jésus-Christ, Seul. Figurez-vous que bien qu'Israël était assis dans la chaire de Moïse, les juifs n'ont jamais confondu, dit ou enseigné que Moïse serait le Messie ou Son incarnation. Vous savez pourquoi ? Parce que, **tout Israël savait que le Christ (Le Logos) serait Dieu Lui-même** ; comme le disait la prophétie (Es.9 :6 ; Jn.1 :1)

Elie au Mont-carmel a fait descendre le feu du ciel. Avant cela, il a fait fermer le ciel pendant trois ans et demi pour que la pluie ne tombe pas sur la terre. C'est cet homme qui a terrassé de sa propre main quelques huit cents cinquante prophètes des faux dieux. Le feu est descendu du ciel plus d'une fois pour consumer les soldats que le roi envoya contre lui, etc. Il s'agit ici aussi d'une commission particulière confirmée par des puissants signes... une commission spéciale. Les chars de feu sont descendu du ciel pour l'enlever ; et tenez-vous bien... **il n'a pas connu la mort physique** (comme l'autre prophète avant lui : Hénoc, le septième après Adam). Non ! La Bible ne nous dit qu'il est mort ; mais plutôt qu'il a été enlevé. Serait-il une manifestation de la divinité ? Christ, Le Fils de l'homme révélé dans la chair ? N-O-N ! L'Écriture déclare en son endroit : « *Élie était un HOMME de la même nature que nous...* » (Ja.5 :17). Dites-mois donc... c'est par jalousie du ministère du prophète Elie que l'apôtre Jacques parle ainsi ; ou c'est pour l'humilier qu'il le dit? Non... et non ! C'est pour que cette Vérité demeure en nous : Il n'y a point d'autre « Fils de l'homme » comparable à Jésus, Le Christ; tout comme, il n'y a point d'autre Dieu que L'Éternel. Figurez-vous aussi que tout Israël savait que ce prophète (Elie) n'a pas connu la mort physique. Cependant, les juifs ne l'ont JAMAIS regardé comme étant Le Christ ou Messie. JAMAIS !

La vision de la montagne de la transfiguration où Christ apparaît avec ces deux prophètes à Ses côtés est tranchante. Alors que Pierre émerveillé, parle d'édifier trois tentes : une pour chacun d'eux ; de la nuée du ciel, Dieu fait entendre sa sentence : « *Celui-ci (pas ces trois) est mon Fils bien-aimé, en qui j'ai mis toute mon affection: écoutez-le!* » (Mat.17 :5). Voyez-vous ? Ce n'est pas Moïse que vous devez écouter... pas Élie ! C'est plutôt Jésus-Christ ! C'est par Lui que Dieu nous parle. Pourquoi ? Tout simplement parce qu'au commencement c'est Lui (Le Verbe de Dieu ou LOGOS) qui a manifesté Dieu depuis le ciel (Gen.1 :2,3 ; Jn.1 :1-3) ; et c'est encore Lui qui L'a fait connaître sur la terre aux hommes qui, du milieu du monde, Le Père Lui a donné. Lisez maintenant Jn.17 :1-7 et comprenez une fois pour toute de quoi nous parlons ici, ô hommes dépourvus d'entendement !

Des prophètes de l'ancien testament, il est écrit qu'ils ont tous prophétisé par l'Esprit du Christ qui était en eux (1Pi.1 :10,11). Voyez-vous ? Donc, quand ils proclamaient : « ainsi dit le

Seigneur... » ; « la Parole de Dieu m'a été adressée ou dirigée en ces termes... » ; « la Parole de Dieu est venu à moi... », Etc. ils témoignaient ou certifiaient Le LOGOS, en révélant Sa pensée et Sa volonté au peuple de Dieu. Or, aucun d'eux n'étaient une incarnation de la divinité révélée dans « Le Fils de L'homme » ou « L'Homme vêtu de lin » de la prophétie biblique. Je dis bien et pèse mes mots : **aucun de ces prophètes** (de Moïse à Malachie, ni même Enosch, Hénoc ou Noé avant eux) **n'était l'incarnation du LOGOS. Aucun de ces prophètes ne représentait une « Epiphanie »** (c'est-à-dire : **la manifestation du Christ au monde dans la chair**) ; ou encore **une « Théophanie »** (ce qui est **une apparition de Dieu**).

Il en est de même aujourd'hui dans la dispensation de l'Eglise qui caractérise le Nouveau Testament : Le Seigneur n'a donc nullement besoin de s'incarner de nouveau dans une chair humaine.

L'œuvre du Christ accompli, l'homme sauvé devient « participant » à la nature divine ; par Le Saint-Esprit qui « **demeure** » en lui. C'est ici la différence entre les hommes de Dieu de l'Ancien et du Nouveau Testament : dans le premier cas, Le LOGOS se révélait à eux ; L'Esprit du Christ reposait sur eux et la Parole prononcée était un « Ainsi dit le Seigneur ». Dans la nouvelle alliance, Le Saint-Esprit a été donné à l'Eglise – comme Consolateur –, pour y demeurer... jusqu'à ce que tout soit consommé. L'homme appelé selon Eph.4 :11 est oint du Saint-Esprit selon la mesure du don de Christ (Eph.4 :7). Cette onction **DEMEURE** en lui et lui enseigne tout ce qu'il doit apprendre de la part de Dieu pour le communiquer aux hommes. C'est ici Le LOGOS agissant dans l'homme né de la chair : **L'onction du Christ qui caractérise son ministère.**

Il suffit seulement que Christ lui communique Sa pensée pour pouvoir l'enseigner ; ou placer Sa Parole dans sa bouche pour la prononcer ou l'annoncer. Un homme de Dieu, fût-il apôtre prophète, pasteur, évangéliste ou docteur peut être regardé comme une « Epiphanie » du Christ ; donc un autre « Fils de L'homme » qui ne soit Jésus de Nazaré. Croyez en ce que Le Seigneur vous dit aujourd'hui par notre prédication ou mourrez dans votre idolâtrie.

Or, les « **églises des prophètes** » n'ont pas le même entendement de cette chose. Lorsque vous avez affaire à une « église de prophète » (quel que soit le continent dont il est originaire)... une église composée de ses disciples à lui, les chances pour vous d'y annoncer l'Evangile du Christ dans sa pureté, et d'enseigner autre chose que ce que le « prophète a dit » sont nulles. Vous savez pourquoi ? Parce que ce prophète est l'ABSOLU dans « son » église. Il est l'Alpha et l'Omega sur le système d'adoration. Il y est regardé comme le « logos » ; donc, une incarnation de la divinité ; détenteur de la parole infaillible et porteur de la révélation ou vérité absolue. C'est cela le vrai problème avec les « églises des prophètes ». Dans chacune d'elles, « le prophète » (un seul) est élevé au rang du « Logos ». C'est lui (seul) qu'on écoute ; pas Jésus-Christ. Parce que, s'ils écoutaient Jésus-Christ, ils doivent nous écouter. Car, la capacité que nous avons de parler de ces choses ne vient pas de nous-mêmes. C'est Le Seigneur qui nous en a rendus capables, par L'Esprit... Son Esprit à Lui. Donc, c'est par un don du Christ que nous parlons et enseignons.

La prédication dans l'église d'un prophète se caractérise essentiellement par l'« ainsi a dit le prophète » qui a pris la place de l'« Ainsi dit Le Seigneur ». Justement parce que, le prophète de l'église a été élevé au rang du « Logos » dont les paroles **demeurent**. Le Seigneur ne peut plus y parler ou enseigner quelque chose de plus aujourd'hui ; car le prophète a déjà parlé et tout dit, hier. Mais nous, nous croyons que Le Seigneur parle et agit encore. Parce que Jésus-Christ est le même : hier, aujourd'hui et éternellement. Voilà où réside la différence entre eux et nous (l'Eglise du Christ)... toute la différence.

Voici pourquoi, je dis que **si vous avez affaire à une « église de prophète »** (n'importe lequel), **les chances pour vous d'y annoncer l'Évangile du Christ sont nulles.**

Voyons quelques exemples dans la Bible : Jean-Baptiste est venu. Il était un véritable prophète, confirmé par Dieu ; dont la mission consistait à présenter Jésus à Israël. André et Philippe reçurent et comprirent son témoignage et se détachèrent de lui pour s'attacher à Jésus de Nazareth. Les autres sont restés attachés à ce prophète de Dieu ; et seront désormais identifiés comme « disciples de Jean ». Voyez le témoignage des douze d'entre eux devant Paul à Ephèse : « *Nous n'avons pas même entendu dire qu'il y ait un Saint Esprit.* ». Pourtant, ils ont été baptisés du baptême de Jean. Et en Luc.7 :29,30, Le Seigneur a rendu ce témoignage du message et ministère de Jean-Baptiste :

*« Et tout le peuple qui l'a entendu et même les publicains **ONT JUSTIFIÉ DIEU, en se faisant baptiser du baptême de Jean**; mais les pharisiens et les docteurs de la loi, en ne se faisant pas baptiser par lui, **ONT RENDU NUL A LEUR EGARD le dessein de Dieu.** »*

Nous comprenons donc, ô combien était indispensable le témoignage de Jean-Baptiste dans l'accomplissement du dessein de Dieu pour Son peuple. Mais, ce que ces disciples ignoraient, c'est ce que Paul leur révéla : **le baptême de Jean avait pour seule finalité, les conduire à Jésus, Le Christ.**

*« Alors Paul dit: Jean a baptisé du baptême de repentance, **disant au peuple de croire en celui qui venait après lui, c'est-à-dire, en Jésus.** » (Act.19.4)*

C'est ici où réside le problème... **ils ont reçu et cru au message du baptême de la repentance apporté par ce prophète, mais ont oublié l'essentiel : croire en Jésus**(l'objet de son témoignage) **pour s'attacher à Lui et à Lui seul.** Que dirions-nous donc ? Qu'André et Philippe ont **compris le message** de Jean-Baptiste, alors que les autres l'ont entendu, mais n'y ont rien compris du tout. Conclusion : ils se sont attachés au prophète, quand bien même celui-ci aurait dit : « *Vous-mêmes m'êtes témoins que j'ai dit: Je ne suis pas le Christ, mais j'ai été envoyé devant lui.* » (Jn.3 :28).

Mais, lorsque Philippe rencontra Nathanaël, il ne lui dit point : « *avant de croire en Christ, tu dois reconnaître d'abord la justice de Dieu, en passant par le message ou baptême de Jean-Baptiste. Sinon tu cours le risque de rendre nul `a ton égard le dessein de Dieu* ». Non ! Il n'a pas rendu témoignage à Jean... il ne parla pas du prophète à son ami. Voici plutôt son témoignage : « *Nous avons trouvé celui de qui Moïse a écrit dans la loi et dont les prophètes ont parlé, **Jésus de Nazareth*** » (Jn.1 :45). Ne faisait-il pas partie lui aussi des disciples de Jean-Baptiste, jadis ? Bien sûr ! Mais, lorsqu'il comprit le message du salut apporté par cet envoyé de Dieu, il ne présenta pas le prophète ; mais rendit plutôt témoignage à Celui qui en était l'Esprit dans la bouche de TOUS les prophètes : JESUS, LE CHRIST. Je vais répéter et insister là-dessus : **Philippe n'amena pas Nathanaël au prophète ;il le conduisit vers Le Sauveur.** Voilà ce que nous faisons !

Quand bien même nous reconnaissons que tel prophète est un envoyé de Dieu, et que son message est vrai ; dans notre témoignage de l'Évangile nous ne montrons, ni parlons des « prophètes » aux gens. Nous leur montrons Jésus. Nous conduisons les âmes au Sauveur ; pas aux « prophètes ». Nous sommes, nous, l' « Église du Christ » ; pas celle des prophètes. Et, **lorsque nous citons un prophète dans notre prédication, c'est seulement pour prouver que CE QU'IL A DIT SUR JESUSEST VRAI.** Non pas pour exalter l'homme. Jésus n'a jamais dit : « *Croyez en tel prophète avant de croire en moi pour être sauvé* ». Ne mentez pas contre la Vérité. Dans Son jour, Il a affirmé : « *Moi, J'ai un témoignage plus grand que celui de Jean* » (Jn.5 :36). Comme quoi : quand ce qui est parfait vient, ce qui est partiel doit disparaître !

Voyons maintenant un autre exemple : Jésus est venu Lui-même. Selon la Parole : Il est venu vers les Siens : ces juifs qui ne l'ont point reçu. En Mat.23 :2, Il nous révèle ceci : « *Les scribes et les pharisiens sont assis dans la chaire de Moïse* » Pourquoi ? Parce qu'Israël avait cessé d'être l'«assemblée» de Dieu pour devenir une « assemblée des disciples de Moïse ». Les principaux juifs le confirmèrent aussi : « *nous, nous sommes disciples de Moïse. Nous savons que Dieu a parlé à Moïse; mais celui-ci (Jésus), nous ne savons d'où il est.* » (Jn.9 :28,29). Vous voyez cela ? Ils ne pouvaient pas recevoir le témoignage de Jésus, parce que Moïse était leur « Absolu ».

Or, si ces « disciples des prophètes » n'ont pas reçu le témoignage de Jésus ; ils ne recevront pas aussi le nôtre ; car :

« *Le disciple n'est pas plus que le maître; mais **tout disciple accompli sera comme son maître.*** » (Lc.6 : 40)

C'est ainsi qu'ils rejetèrent le témoignage des apôtres de Jésus. Et, Paul dans sa génération dut supporter aussi la même opposition de la part de ces disciples de Moïse qui l'accusaient de contredire « leur » prophète. Paul n'était pas aussi juif autant qu'eux ? N'était-il pas au courant de tout ce que Dieu avait fait par le ministère de ce prophète ? Bien sûr ! Cependant, c'est pour rendre témoignage à Christ et non à Moïse qu'il se tenait debout en ce jour-là.

Aujourd'hui aussi quand nous nous levons avec notre témoignage de l'Évangile, ces disciples des prophètes réagissent de la même manière. Voilà pourquoi je dis qu'**aucun disciple de prophète ne peut recevoir le témoignage de Dieu rendu par quelqu'un d'autre qui n'appartient pas à leur groupe.** Or, cela ne serait point arrivé si nous étions tous de la même Église du Christ : Là où les dons sont départis à chacun Selon la mesure du don du Christ. Car, en Vérité : IL A FAIT DES DONNS... **AUX HOMMES.** Pas à des esprits, créatures ou anges venu du ciel.

J'ai parlé de l'apôtre Paul... cet homme qui a vu Le Seigneur dans la colonne de feu ; d'où Jésus lui a parlé exactement comme l'ange de l'Éternel parla à Moïse du buisson ardente (Act.9 :3-5). Je parle d'un homme dont le ministère fut accompagné des miracles extraordinaires ; au point qu'on appliquait sur les malades des linges ou des mouchoirs qui avaient touché son corps, et les maladies les quittaient, et les esprits malins sortaient (Act.19 :11,12). Il ressuscita le jeune Eutychus (Act.20 :9,10) ; et fut lui-même ramené miraculeusement à la vie après avoir été lapidé par les juifs, disciples de Moïse (Act.14 :19,20). Il reçut la visite d'un ange du Seigneur avant le naufrage du navire dans lequel il se trouvait (Act.27 :23). Les miracles que Dieu opérait en lui le firent confondre avec un dieu par les habitants de Lystre (Act.14 :8-13) ; ou par ceux de l'île de Malte, (Act.28 :3,6). Je parle d'un homme qui fut enlevé au troisième ciel ; au paradis d'où le Seigneur lui parla (2Cor12 :1-10)

Mais... considérez une chose : malgré tous ces signes qui ont caractérisé le ministère de Paul, il était seulement un « apôtre » du Seigneur et non une « épiphanie » (manifestation) du Fils de L'homme incarné de nouveau; encore moins une « théophanie ». Non, non et non ! Il n'était pas « Le LOGOS fait chair ». Il était plutôt un « homme » auquel la Parole de Dieu a été donnée pour être annoncée. Un homme ayant ses propres faiblesses, mais sur lequel la puissance du Christ reposait (2Cor.12 :9). Je le dis encore une fois : il n'était pas Le LOGOS FAIT CHAIR.

Malgré l'excellence des révélations qu'il a reçues au paradis et qu'il a enseignées plus tard à l'Église, voilà ce qu'il dit de lui-même :

« *Si je voulais me glorifier, je ne serais pas un insensé, car je dirais la vérité; mais je m'en abstiens, afin **que personne n'ait à mon sujet UNE OPINION SUPERIEURE** à ce qu'il voit en moi ou à ce qu'il entend de moi.* » (2Cor. 12.6)

Et quand bien-même certains insensés voulurent le regarder comme « dieu », et l'adorer comme tel avec, Barnabas; faites attention à leur réaction et considérez ce qu'il dit en leur défense :

*« Les apôtres Barnabas et Paul, **ayant appris cela, déchirèrent leurs vêtements, et se précipitèrent au milieu de la foule, en s'écriant: O hommes, pourquoi agissez-vous de la sorte? NOUS AUSSI, NOUS SOMMES DES HOMMES DE LA MEME NATURE QUE VOUS; et, vous apportant une bonne nouvelle, nous vous exhortons à renoncer à ces choses vaines, pour vous tourner vers le Dieu vivant, qui a fait le ciel, la terre, la mer, et tout ce qui s'y trouve.** » (Act.14 :14,15)*

Malheur à vous, ô hommes qui acceptez de recevoir des hommes, la gloire qui appartient à Christ, Seul. Malheur à vous, ô hommes qui élevez des simples hommes à la condition du Fils de L'Homme. Car, tous ces serviteurs de Dieu sont en Vérité : **des hommes de la même nature que nous**. Porteurs d'une bonne nouvelle : La Parole de Dieu... l'«Ainsi dit Le Seigneur » qui nous exhorte justement à nous détourner des choses vaines pour nous tourner vers le Dieu vivant. Et, l'adoration des faux dieux, tout comme la déification des hommes et cultes des personnalités sont des choses vaines dont vous devez absolument vous détourner.

Aussi nous insistons en ce jour : **Le LOGOS dans l'homme né de la chair, c'est l'ONCTION de l'Esprit de Dieu qui travaille dans ce serviteur ; selon la mesure du don de Christ**. Car, en vérité Christ a fait des dons AUX HOMMES (Eph.4 :8). Ce ne sont pas de « épiphanies » de la divinité. Par eux, Christ S'est **manifesté** (et non pas **incarné**) au monde. Parce que, ce sont tous: **des hommes DE LA MÊME NATURE que vous et moi**. Comme le fut Moïse ; comme Elie, Pierre, Jean ou Paul. Il en est de même pour TOUS les serviteurs du Christ. Sans exception, AUCUNE.

C'est ici la sagesse qui a de l'intelligence : comprendre la différence qui existe entre la« **manifestation** »et l' « **incarnation**» du LOGOS. Ce dernier concept signifiant : **Dieu venu dans la chair**. Dieu, en vérité, Se manifeste dans chacun de Ses instruments. Voici pourquoi Le Seigneur Jésus affirme : *« Celui qui vous reçoit me reçoit, et celui qui me reçoit, reçoit celui qui m'a envoyé. »* (Mat.10 :40). Ou encore : *« Allez, faites de toutes les nations des disciples...Et voici, je suis avec vous tous les jours, jusqu'à la fin du monde. »* (Mat.28 :19,20). Oui, Il (Le Seigneur) est « avec » eux (Ses serviteurs); Il est « en » eux. Mais ils (Ses serviteurs) ne sont pas « Lui » (Le Christ). Dieu appuie leur témoignage du salut par des signes et les dons du Saint-Esprit ; selon qu'il est écrit : *« ...comment échapperons-nous en négligeant un si grand salut, qui, annoncé d'abord par le Seigneur, nous a été confirmé par ceux qui l'ont entendu, **Dieu appuyant leur témoignage par des signes, des prodiges, et divers miracles, et par les dons du Saint Esprit distribués selon sa volonté.** »* (Heb.2 :3,4)

Quand bien-même Dieu appuierait le témoignage d'un de Ses serviteurs par des signes puissants, comme pour Moïse ouvrant les eaux de la mer rouge, Josué arrêtant le soleil, ou Elie faisant tomber le feu du ciel sur la terre, etc. ou dans un ministère caractérisé par des visions extraordinaires et des révélations excellentes comme Daniel, Ezéquier, Paul ou Jean, etc. cela ne fait pas de cet homme une incarnation du Christ.

Donc si vous me posiez la question de savoir si Le LOGOS s'est incarné dans un homme avant Jésus. C'est non ! Après Lui ? C'est catégoriquement NON !

On peut donc parler de Dieu appuyant puissamment le témoignage d'un de Ses serviteurs par des signes, miracles et prodiges. On peut affirmer que Dieu S'est manifesté dans « le ministère » de Son homme ; mais, on ne peut pas parler d'un autre Fils de l'homme, manifesté ou venu dans la chair, pour prêcher sur la terre et qui ne soit Jésus de Nazareth. JAMAIS !

Quelqu'un m'a contacté sur ma page, dans les réseaux sociaux, pour m'écrire ceci : « *Nous croyons que le ministère du septième ange est la seconde venue du Christ pour révéler au monde les sept sceaux qu'**Il n'a pu révéler lors de sa première venue*** ». C'est vraiment insensé de dire une chose pareille.

Voilà ce qui arrive lorsque vous prêtez foi aux fables et généalogies que quelqu'un vous a raconté ; sans discerner ce que dit la Parole de Dieu à propos. Nous, nous croyons en la manifestation de Dieu dans l'accomplissement de l'œuvre du ministère pour lequel Christ a fait des dons aux hommes, selon Eph.4 :11,12. Nous croyons qu'aux temps déterminés pour l'accomplissement des promesses de la prophétie biblique, Le Saint-Esprit est envoyé du ciel sur un prédicateur de l'Évangile, pour nous conduire dans toute la Vérité ; selon la promesse du Seigneur

« J'ai encore beaucoup de choses à vous dire, mais vous ne pouvez pas les porter maintenant. Quand le consolateur sera venu, l'Esprit de vérité, il vous conduira dans toute la vérité; car il ne parlera pas de lui-même, mais il dira tout ce qu'il aura entendu, et il vous annoncera les choses à venir. Il me glorifiera, parce qu'il prendra de ce qui est à moi, et vous l'annoncera » (Jn.16.12-14)

Vous avez lu et compris ? Ne croyez donc pas à ce que les gens vous disent sur la Parole de Dieu. Croyez plutôt au témoignage de la Parole elle-même. Car, La Parole de Dieu est elle-même emphatique à ce sujet et n'a pas besoin qu'on l'interprète. Mais voici que vous y avez ajouté des raisonnements propres à votre dénomination ou groupement. À la fin vous devenez sages et intelligents à vos propres yeux. Et vous adorez en vain, obéissants aux commandements et traditions humaines.

Oui, **il y a des choses que Le Seigneur Jésus n'a pas dites dans les jours de Sa chair. NON PAS PARCEQU'IL N'A PAS PU LE FAIRE, MAIS PLUTÔT PARCEQUE LES DISCIPLES NE POUVAIENT SUPPORTER CES CHOSES AVANT QU'ELLES NE S'ACCOMPLISSENT.** Voilà la Vérité ! Et lorsque les temps et les circonstances marqués dans la prophétie biblique (qui est un TOUT) s'accomplissent, Le Saint-Esprit agissant sur **le** ou **les** témoins choisis d'avance nous apporte la révélation de cette chose, dans et pour l'Église de Jésus-Christ. **Les églises organisées selon leurs propres modèles d'adoration, et ayant leur propre interprétation de la prophétie biblique, ne peuvent recevoir cette Parole ; parce qu'elles se sont déjà accommodées dans leurs propres dogmes.** En vérité, Ils ne peuvent, ni accepter, ni supporter l'idée que Dieu puisse utiliser quelqu'un qui ne soit de leur groupement pour prêcher la Vérité ; et ainsi apporter plus de lumière aux pèlerins qui marchent à la rencontre de l'Époux.

Quoi donc ? À l'instar de la Grande Babylone, chacune de ces églises, (surtout quand il s'agit des « églises des prophètes ») s'est détournée de **la source INTARRISSABLE d'eau de vie**, et s'est creusés a propre citerne crevassée. Oui, à l'instar de la Grande Babylone, elle a élevé un homme au rang de la divinité (un vicaire du Christ) et s'est organisée et regroupée autour de son nom ; plutôt qu'autour de la Parole de Dieu et de Son Vrai Nom: Jésus-Christ (car, la Parole de Dieu ayant Son propre Nom, nous voyons mal que vous essayez de lui donner le nom du précurseur de votre mouvement. Sincèrement NON !)

Et dans la folie de l'égarement, vous proclamez et enseignez que votre « infallible » ou « saint » prophète est une incarnation du propre Seigneur Jésus : Le Fils de l'homme. Non ! Remarquez qu'Il n'a jamais promis qu'Il reviendrait « physiquement » pour nous apporter quoique ce soit. Il a promis plutôt qu'Il ne nous laisserait pas orphelins. Mais qu'il reviendra dans l'autre consolateur : Le Saint-Esprit ; Esprit de Vérité. Celui-ci vient sur l'homme de Son choix et nous transmet la Vérité de la Parole. Et vous reconnaîtrez à ceci, l'homme que Dieu a envoyé vers vous et qui est animé de Son Esprit en vue de l'œuvre du ministère... l'homme à qui Le « LOGOS » s'est révélé : « *il ne parlera pas de lui-même, mais il dira tout ce qu'il aura*

entendu, et il vous annoncera les choses à venir. Il me glorifiera, parce qu'il prendra de ce qui est à moi, et vous l'annoncera ». (Jn.16:13,14)

Voici donc quelques signes caractéristiques du Saint-Esprit sur un serviteur vraiment oint de Dieu :

- Il ne peut rendre témoignage de lui-même. En d'autres mots : si son témoignage de l'Évangile regroupe les gens autour de son propre nom, soyez sûr que vous êtes devant un **usurpateur** : un **antéchrist**.
- Il ne peut prédire rien de lui-même. Il ne peut et ne doit transmettre à l'Église **ce qu'il a entendu** et nous annoncer les choses à venir. Et, ces choses à venir n'ont rien à voir avec des prophéties temporelles, liées à cette vie. Les « choses à venir » dont il est question ici sont celles relatives au Royaume à venir.
- Il ne peut venir avec des doctrines nouvelles et étranges. Car, Jésus est le même hier, aujourd'hui et éternellement. **Vous ne pouvez donc pas avoir un Jésus du dernier âge différent du Jésus des âges précédents**. C'est faux ! Vous savez pourquoi, Le Seigneur a dit : « *il prendra de ce qui est à moi, et vous l'annoncera* » ? Parce que, là où le Saint Esprit opère, vous ne pouvez jamais avoir une « doctrine d'un messenger » de Dieu différente de la **doctrine du salut** qui a été annoncée par le Seigneur Lui-même et par les témoins qui L'ont entendu au commencement. Catégoriquement NON !

C'est ici qu'opère la séduction dans ces « églises des prophètes ». Car, malheureusement, dans ces « églises des prophètes », les visions, songes, prophéties ou prédictions des prophètes annulent la propre Parole de Dieu. Ici, les dons et les porteurs des dons ont été placés au-dessus de la Parole.

Et, à cause justement de ce faux concept du LOGOS, les « prédictions » et paroles du prophète prennent le caractère et l'autorité du Verbe divin. Car, cet homme « prophète » est confondu avec La Parole de Dieu. Or, La Parole étant Dieu Lui-même ; quand vous confondez cet homme avec Le Logos, vous faites de lui un « Dieu » : un faux dieu. Voilà ! Et les gens se sont laissé séduire par cette **fausse connaissance** qui les a détournées de la simplicité du Christ. Cette fausse connaissance a produit une **fausse foi** basée **dans les signes et prodiges ainsi que dans les prédictions** ; plutôt que dans la Parole.

Je vous donne un exemple : selon toute vraisemblance Fidel Castro, alors président du Cuba aurait dit ceci en janvier 1973 : « *Les Etats-Unis ne viendront dialoguer avec nous que lorsqu'ils auront un président noir et quand le pape sera un latino-américain* ». Aujourd'hui, 43 ans après, cette prédiction s'est littéralement accomplie. Cela fait-il de ce président un prophète de Dieu ? Bien sûr que non ! Et je ne veux même pas penser à l'hypothèse que ces paroles fussent prononcées par un renommé serviteur de Dieu... Qui ne se souvient pas de « I have a dream » (J'ai eu un rêve) de Martin Luther King ? Aujourd'hui, cette prémonition s'est réalisée. Je veux toutefois que vous sachiez que cette chose (bien que très bonne) **ne fait pas partie de la prophétie biblique ou des Écritures**. Et, nous avons beaucoup des preuves de ces genres des présages qui se sont accomplis un peu partout dans le monde... et dans nos églises aussi. Or, c'est malheureusement dans ces choses (prédictions et prémonitions) que nombreux croyants cherchent à reconnaître et identifier les « prophètes » de Dieu.

L'un de ces disciples des prophètes m'a dit un jour : « *notre prophète à l'époque avait « prophétisé » sur la fin de la colonisation en Afrique et la libération de l'homme noir, et cela est arrivé comme il l'avait prédit* ». Vous voyez où je veux en venir ? Vous pouvez vous fier à ces genres de prémonitions politiques (certains ont surnommé cela de « prophéties politiques »), socioculturelles, ou d'autres prévisions économiques si le cœur vous en dit. Cependant, je veux vous rappeler que ces choses-là n'ont rien à voir avec le Royaume des cieux... le Royaume du Dieu de la Bible. Ce n'est pas à ces choses que les prophètes de Dieu

sont reconnus. **Les choses à venir que Le Saint-Esprit (Consolateur) nous annoncera sont celles relatives au Royaume de Dieu.** Soulignez cela et ne l'oubliez jamais! Ne confondez pas les choses !

Ne cherchez pas à reconnaître la manifestation du LOGOS dans les prédictions, prémonitions, pronostiques, pressentiments et intuitions ou inspirations des serviteurs de Dieu sur certaines questions relatives au siècle présent ; et autres aspects communs de la vie humaine. MEME SI LES CHOSES QUI VOUS ONT ETE ANNONCEES SE SONT LITTERALEMENT ACCOMPLIES ; PRETEZ PLUTOT ATTENTION A LA DOCTRINE QUI EST ENSEIGNEE ICI ET NE VOUS ELOIGNEZ SURTOUT PAS DE CE QUI EST ECRIT. Vous souvenant de l'avertissement de Deut.13 :1-3 :

*« S'il s'élève au milieu de toi un prophète ou un songeur qui **t'annonce un signe ou un prodige, et qu'il y ait ACCOMPLISSEMENT du signe ou du prodige dont il t'a parlé** en disant: Allons après d'autres dieux, -des dieux que tu ne connais point, -et servons-les! tu n'écouteras pas les paroles de ce prophète ou de ce songeur, car c'est l'Éternel, votre Dieu, qui vous met à l'épreuve pour savoir si vous aimez l'Éternel, votre Dieu, de tout votre cœur et de toute votre âme. »*

Heureux sont ceux qui sauront vaincre cette épreuve à laquelle nous soumet Le Seigneur Lui-même ; et qui ne tombent pas dans l'adoration des faux-dieux ; des prétendus « incarnations de la divinité ». Demeurez dans ce qui est écrit ! Parce que Le LOGOS dans la bouche de l'homme oint de Dieu révèle seulement les choses relatives au Royaume de Dieu à venir ; en accord avec CE QUI EST ÉCRIT. Parce que – et je veux que ceci ne vous échappe pas – **même un faux prophète peut avoir des prémonitions et faire des prédictions exactes** (comme le fit Balaam). Cependant, **IL NE PEUT JAMAIS... JAMAIS PRECHER LA VRAIE DOCTRINE!** Voilà la Vérité !

Le Seigneur Jésus savait que **la séduction de la fausse doctrine attirera votre attention sur les signes et non sur la Parole.** Voilà pourquoi Il nous a avertis en ces termes en Mat.24 :24:

*« Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes; **ils feront de grands prodiges et des miracles**, au point de séduire, s'il était possible, même les élus. »*

Aussi, dans ma prédication, j'insiste sur le fait que, pour les élus : **LE SIGNE DU SAINT-ESPRIT C'EST LA PAROLE. Car, l'Esprit de Dieu sur l'homme engendre le témoignage de la Parole. C'est en cela que nous reconnaissons la manifestation du LOGOS.** Maintenant, tout dépend de tout ce que vous regardez comme « Parole de Dieu ». Car, la Vraie Parole c'est le LOGOS. Et, lorsque le « LOGOS » est dans la bouche de l'homme, dans n'importe quelle génération ou âge, la prédication de cet homme glorifie Jésus-Christ en prenant ce qui est à Lui pour nous l'annoncer.

Vous reconnaîtrez toutes ces églises qui se sont éloignées de la vraie foi en ceci : quand vous leur annoncez la Parole de Dieu et brandissez le témoignage de Jésus-Christ, ces fanatiques essayent de vous convaincre que c'est inutile, si vous ne vous joignez pas à eux. Et que vous êtes perdus de toute façon, si vous ne reconnaissez pas **d'abord** que Dieu a envoyé le « précurseur » de leur église. C'est ce principe, fondement du « mahométisme », qui domine toutes les églises des prophètes aujourd'hui: *« Je reconnais que Le Seigneur est le Seul Dieu et que **untel** est son prophète »*. Et, voilà... c'est tout ! Vous êtes l'un de nous ; vous êtes sauvés ! C'est chimérique ! De la pure fantaisie.

Quoi donc ? **Chacune de ces « églises des prophètes » a sa propre conception du « LOGOS ».** Un faux concept. Cela va sans dire !

Les raisons que nous évoquons ici, démontrent qu'il est impossible et impensable que Le Seigneur Jésus serait de nouveau venu dans la chair ; ou qu'Il aurait de nouveau foulé le

monde de Ses pieds dans la personne d'un autre de Ses serviteurs. Et ces arguments trouvent leur fondement dans ce qu'Il enseigne Lui-même :

- **La promesse de sa seconde venue**

En Jn.14 :1-3, Le Seigneur Jésus annonce Sa seconde venue. Non pas dans la condition d'un « prophète annonciateur de la Parole » ou « révélateur des mystères » ; mais plutôt comme l' « Epoux » qui vient chercher Son Eglise. Avant ce jour-là... alors que Ses serviteurs annoncent et confirment sur la terre le message du salut, appuyés à l'œuvre par Dieu qui accomplit les signes (Heb.2 :3,4) ; Lui (Le Fils de L'Homme) est allé nous préparer des demeures dans la maison du Père. Et, quand Il reviendra, ce n'est plus pour prêcher ; mais plutôt pour l' « enlèvement de l'Epouse » : *« Et, lorsque je m'en serai allé, et que je vous aurai préparé une place, je reviendrai, et je vous prendrai avec moi, afin que là où je suis vous y soyez aussi. »* (Jn. 14 :3) De cette Vérité ont rendu témoignage tous les **vrais** prédicateurs de l'Évangile.

- **La promesse d'un Consolateur**

En Jn.16 :7-15, Le Fils de l'Homme nous montre combien il est avantageux qu'Il s'en aille auprès du Père pour compléter l'œuvre du salut ; après avoir achevé ce qu'Il avait à faire sur la terre (Jn.17 :1-5). Ici, Il fait à l'endroit des Siens, la promesse d'un **Consolateur** qui demeurerait pour toujours avec eux. Après avoir dit : *« Je vais au Père, et... VOUS NE ME VERREZ PLUS »*, Il nous affirme que c'est désormais ce Consolateur, l'Esprit de Vérité qui nous conduirait dans toute la Vérité ; et prendrait ce qui est à Lui pour nous le donner. Comment pouvez-vous donc croire quand quelqu'un vient vous enseigner ou annoncer que Christ a de nouveau marché sur la terre ? C'est cela que l'Écriture caractérise d' « interprétation particulière » de la prophétie. Particulière, excentrique et suspecte.

Jésus-Christ a déclaré ceci : *« Et quand il (le Consolateur) sera venu, il convaincra le monde en ce qui concerne le péché, la justice, et le jugement... la justice, parce que je vais au Père, et que VOUS NE ME VERREZ PLUS »*. Donc, si quelqu'un vous dit que Jésus a de nouveau foulé la terre ; qu'Il ait été vu ici ou là-bas... **il y a de l'injustice dans ce qu'il enseigne. C'est un faux enseignement.** Rejetez cela ! Souvenez-vous de l'avertissement de Mat.24 :23-27 :

*« Si quelqu'un vous dit alors: **Le Christ est ici, ou: Il est là, NE LE CROYEZ PAS.** Car il s'élèvera de faux Christs et de faux prophètes; ils feront de grands prodiges et des miracles, au point de séduire, s'il était possible, même les élus. **Voici, je vous l'ai annoncé d'avance.** Si donc on vous dit: **Voici, il est dans le désert, N'Y ALLEZ PAS; voici, il est dans les chambres, NE LE CROYEZ PAS.** Car, comme l'éclair part de l'orient et se montre jusqu'en occident, ainsi sera **L'AVENEMENT** du Fils de l'homme. »*

Oui, c'est ici la Vérité ! Avant le jour de Son avènement pour l'enlèvement, si on vous dit qu'on L'a vu quelque part : NE LE CROYEZ PAS ! C'est « Ainsi dit Le Seigneur » !

Et je veux que vous le sachiez que Le LOGOS ce n'est pas seulement la révélation qui vient dans la bouche d'un serviteur du Christ dans un temps déterminé ; Le LOGOS est manifesté tant dans la **Parole révélée** comme dans la **Parole écrite** qui confirme et atteste toute prédication ; selon qu'il est écrit :

*« **Toute Écriture est inspirée de Dieu, et utile pour enseigner, pour convaincre, pour corriger, pour instruire dans la justice** »* (2Tim.3.16)

*« Sachant tout d'abord vous-mêmes qu'aucune **PROPHÉTIE DE L'ÉCRITURE** ne peut être un objet d'interprétation particulière, car ce n'est pas par une volonté d'homme qu'une prophétie a jamais été apportée, mais **c'est poussés par le Saint Esprit que des hommes ont parlé de la part de Dieu** » (2Pi.1.20, 21)*

Aujourd'hui, nombreux sont ceux qui méprisent les écritures ou la Bible sous prétexte que la révélation dans la bouche du prophète vivant en son temps est au-dessus de ce qui est écrit. C'est faux ! Toute Ecriture est inspirée de Dieu. Et aucune prophétie de l'Écriture n'a jamais été apportée par la volonté de l'homme. Quand quelqu'un se lève et contredit ou annule ce qui est écrit, c'est un faux prophète.

Cependant, après tout ce qui vient d'être dit ici, la raison fondamentale pour laquelle vous ne devez pas croire que Le Seigneur Jésus soit de nouveau venu dans la chair, passe par la compréhension de ce qui est enseigné dans les écritures suivantes :

*«Autrement, il aurait fallu qu'il eût souffert plusieurs fois depuis la création du monde, tandis que maintenant, à la fin des siècles, **IL A PARU UNE SEULE FOIS pour abolir le péché par son sacrifice**. Et comme il est réservé aux hommes de mourir une seule fois, après quoi vient le jugement, de même Christ, **qui s'est offert UNE SEULE FOIS pour porter les péchés de plusieurs, apparaîtra sans péché une seconde fois à ceux qui l'attendent pour leur salut**. » (Heb.9 : 26-28)*

*« C'est en vertu de cette volonté que nous sommes sanctifiés, par l'offrande du corps de Jésus Christ, **une fois pour toutes**. » (Heb.10 :10)*

Que dirions-nous à l'égard de ceci ? Dans la Loi de Dieu, il est établi que *« **tout est purifié avec du sang, et sans effusion de sang il n'y a pas de pardon** »* (Heb.9 :22). VOICI LA RAISON FONDAMENTALE POUR LAQUELLE LE LOGOS EST VENU DANS LA CHAIR ! Jésus de Nazaré était donc la vase ou le récipient porteur du sang du sacrifice. Il n'y a donc aucune raison qu'Il vienne plusieurs fois dans la chair... qu'Il naisse encore en quelque autre lieu sur la terre. Car, selon le témoignage des écritures, Il a paru UNE SEULE FOIS pour abolir le péché en accomplissant la rédemption. Et, s'Il S'est offert UNE SEULE FOI ; il est établi qu'Il apparaîtra UNE SECONDE FOIS (pas plus que cela) **à ceux qui l'attendent pour le salut**. Comprenez donc que la prophétie des écritures ne parle que de deux venues du Christ (Le Fils de L'homme) : la première pour accomplir la rédemption et la seconde pour ceux qui l'attendent pour l'enlèvement. Heureux êtes-vous si vous comprenez ces choses !

Si vous enseignez aux gens que « Le LOGOS » est venu ou a été « physiquement » vu dans une autre chair autre que celle de Jésus de Nazareth ; alors l'esprit qui parle en vous est celui de l'antéchrist qui nie Jésus venu dans la chair dans la condition du « FILS UNIQUE » et PREMIER-NÉ de toute la création. Comment parlerait-on encore d'un « Fils Unique », s'il y en a plus qu'un ? Voici pourquoi je dis que tel enseignement est anti-christ. Vous tomberez forcément dans les cultes des personnalités et seriez entraînés dans l'idolâtrie... l'adoration des « faux dieux »... des « faux christs ».

Quelqu'un me dira : *« Dieu est venu et Il a été vu dans la colonne de feu reposant sur un homme. Voilà pourquoi nous croyons que c'est une incarnation de la divinité »*. Voyons, si Dieu a voulu manifester ce signe-là, je dis : Amen ! Pas à l'homme, mais à Dieu. Je dis : « Amen » après avoir entendu et examiné la prophétie (message) qui nous est apportée **à la lumière de ce qui est écrit** ; retenant ce qui est bon pour l'édification et le salut.

Irais-je jusqu'à considérer la colonne de feu comme un signe de l'incarnation de la divinité ? Loin de là ! Voyons ce qui arriva à la pentecôte : en ce jour-là ils étaient tous réunis, environ cent vingt personnes, avec les femmes, et Marie, mère de Jésus, et avec les frères de Jésus (Act1 :15). Et pendant qu'ils étaient tous ensemble :

*« Des langues, semblables à **des langues de feu**, leur apparurent, séparées les unes des autres, et **se posèrent sur chacun d'eux**. » (Act.2.3)*

Dieu n'a-t-Il pas fait de Ses serviteurs une flamme de feu ? Que cela se manifeste visiblement ou pas. Je le crois ainsi ; parce que Dieu l'a dit et fait. Alors, si la « colonne » ou « langue de feu » (car c'est de cela qu'il s'agit : « *semblables à des langues de feu* » ; étant donné qu'une « colonne » est verticale) sur l'homme est la preuve que cet homme est une incarnation de la divinité ; alors nous pouvons parler d'environ **cent vingt incarnations** de Dieu à la Pentecôte, y compris des femmes. Folie !

Figurez-vous qu'aucun juif n'a élevé son prophète à la condition du Christ ; ni l'a regardé comme « Dieu ». Or, « le salut vient des juifs » (comme l'a affirmé Le Seigneur Jésus Lui-même). N'oubliez jamais cela ! Car, c'est aux juifs (par l'intermédiaire de ces mêmes prophètes dont nous parlons ici), que les oracles de Dieu ont été confiés premièrement. Ils (les juifs) n'ont pas reconnu le « Messie » incarné en Jésus de Nazareth ; mais ils (les juifs) n'ont pas confondu Le Messie avec quelqu'un d'autres. Voilà la Vérité ! Ne pas reconnaître est une chose ; confondre, une autre.

Quoi donc ? N'ayant pas reçu la révélation divine, ils ont même refusé de reconnaître que le Messie serait ce prophète de Galilée qui s'appelait Jésus. Pourquoi ? Parce qu'ils savaient que le « Christ » ou « Messie » était Dieu. Et quand bien même Jésus affirmait l'être, ils se refusaient à croire qu'« *un simple homme se fasse passer pour Dieu* ». Voici pourquoi ils accusèrent Jésus de **blasphème**.

Malgré les signes puissants qui ont accompagné et authentifié les ministères des hommes comme Moïse ou Elie ; les juifs n'ont jamais affirmé que Moïse serait Le Christ : Le Fils de l'homme. Non ! Ils ne l'ont pas dit ni d'Elie, ni d'aucun autre prophète d'Israël, comme le font les « églises des prophètes » du milieu des nations en ce jour ; chacun en faveur de son propre prophète.

Donc, malgré la commission spéciale dont un homme peut être investie, il reste en Vérité : un homme commissionné ; pas une incarnation de la divinité. Fuyez l'idolâtrie !

L'autorité divine ainsi que le ministère revêt l'homme-serviteur **pendant l'accomplissement de sa mission**. Afin de transmettre le message de la Parole que Dieu veut annoncer à Son peuple. Et, selon l'affirmation des écritures, c'est Dieu Lui-même qui appuie ce témoignage par des signes, des prodiges, et divers miracles ; et aussi par les dons du Saint Esprit distribués selon Sa volonté (Heb.2 :4). Ce n'est pas donc l'homme qui fait des miracles. Donc, si vous avez bien entendu ce qui est dit dans cette écriture, vous comprendrez que : pour confirmer le mandat divin de Son serviteur, Dieu n'accomplit pas seulement des signes, des miracles ou prodiges ; mais **Il peut aussi, selon Sa volonté, confirmer le mandat de Son serviteur et l'authentifier par un don du Saint-Esprit qui permet à celui-ci de percevoir les choses de Dieu et en parler**. Car, personne ne connaît les choses de Dieu, sinon par l'Esprit de Dieu. Souvenez-vous que ce sont des choses que l'œil n'a jamais vues, que les oreilles n'ont jamais entendues et qui ne sont point montées aux cœurs de l'homme et que seule une révélation de l'Esprit peut nous apporter (1Cor.2 :9-11). La révélation de l'Esprit sur l'homme de Dieu : voilà Le LOGOS manifesté par l'onction qui repose sur lui. Jean-Baptiste n'a fait aucun miracle (Bien que marchant dans l'Esprit et la puissance d'Elie). Tout comme bien des prophètes qui ont paru en Israël avant lui ; ainsi comme des nombreux témoins de Jésus dans l'Eglise du Christ après lui. Cependant, l'Esprit atteste que tout ce que ces hommes ont dit sur Dieu, ou annoncé de Sa part est vrai.

Finis la mission de l'homme, l'autorité divine lui est retirée ; le ministère aussi. Aaron mort, les vêtements sacerdotaux lui furent retirés et on en revêtit son fils qui devint souverain sacrificateur, à sa place. La mission d'Elie terminée, il retira son manteau de prophète et le jeta sur les épaules d'Elysée, l'homme que Dieu a choisi et établi à sa place. Dieu ne peut pas agir dans une génération par « le ministère » d'un serviteur qui dort. Cela ne veut pas dire que la Parole de Dieu annoncée par un prophète est annulée par la mort de ce serviteur. Non !

Affirmer telle chose fera de moi-même un menteur. Ce que je veux dire c'est qu'il est impossible de « lire » un prophète et comprendre la lettre sans avoir l'Esprit qui la vivifie. Voici pourquoi j'insiste dans toutes mes prédications sur cette chose : Écoutez les serviteurs vivants et qui parlent au milieu de vous de la part de Dieu! Ne ressemblez pas à Saul qui alla troubler le sommeil de Samuel. Dieu ne parlera plus par ce canal-là.

Voyez-vous cela ? Méditez ces choses et devenez intelligents !

Le moment était arrivé où Aaron devait partir. Et Dieu dit :

*« Prends Aaron et son fils Éléazar, et fais-les monter sur la montagne de Hor. **Dépouille Aaron de ses vêtements, et fais-les revêtir à Éléazar, son fils. C'est là qu'Aaron sera recueilli et qu'il mourra. Moïse fit ce que l'Éternel avait ordonné. Ils montèrent sur la montagne de Hor, aux yeux de toute l'assemblée.***

***Moïse dépouilla Aaron de ses vêtements, et les fit revêtir à Éléazar, son fils. Aaron mourut là, au sommet de la montagne. Moïse et Éléazar descendirent de la montagne »** (No.20 :25-28)*

Comprenez donc que ce n'est pas Moïse qui a fait le choix, mais c'est Dieu. Il a fait ce que Dieu avait ordonné. Aaron mourut, mais il ne mit point fin au ministère de souverain sacrificateur. Éléazar descendit de la montagne pour continuer l'œuvre.

Moïse termina sa mission, Dieu choisit Josué pour continuer l'œuvre. Et plus tard, L'Éternel-Dieu dira à Josué, ceci : *« Aujourd'hui, je commencerai à t'élever aux yeux de tout Israël, afin qu'ils sachent que **je serai avec toi comme j'ai été avec Moïse.** »* (Jos.3 :7). « Je » c'est Dieu pas Moïse. Et, Josué n'était pas un « imitateur » du ministère de Moïse. Il pouvait garder ou observer les paroles que Dieu donna à Moïse ; mais pas imiter le ministère de Moïse. Il était serviteur de Dieu pour sa part. Donc, ce n'est pas le ministère de Moïse qui confirmait celui de Josué. Mais plutôt Dieu Lui-même.

En vérité, c'est Dieu Lui-même qui confirme l'instrument du jour, par l'onction qui caractérise son ministère : Le « LOGOS » sur l'homme.

Élie, le prophète, est aussi arrivé à la fin de sa mission. Dieu ne lui a pas dit : *« Désignes un homme de ton choix pour prendre la relève de ton ministère »*. Non ! Aucun homme de Dieu n'a reçu ce pouvoir. *« Tu oindras Élisée, fils de Schaphath, d'Abel Mehola, pour prophète à ta place »* (1R.19 :16). C'est ainsi dit Le Seigneur ! Si vous êtes de Dieu, vous devez accepter que Dieu soit souverain dans le choix de ceux qui sont appelés à Le servir. Si vous ne l'acceptez pas, vous êtes un fils de la rébellion. Rien à redire !

Malheureusement, tous n'ont pas cet entendement. Principalement, ceux des « églises des prophètes ». Là où tout celui qui le veut, peut devenir prédicateur ; à condition qu'il fasse le compromis de parler selon l'« ainsi a dit le prophète untel ».

Malheur donc, à vous qui cherchez l'élévation dans l'Église en imitant l'œuvre des autres. Quand bien même vous vous efforcerez d'imiter ce qu'a dit ou fait le précurseur de votre « église », et que celui-ci serait un véritable serviteur de Dieu ; vous serez à peine « ministres » de cet homme. Pas de Dieu. Oui, ministres de l'église ou de la dénomination qui regarde à l'apparence de cet homme, et tire sa gloire de son nom. Parce que, vous ne pouvez vous attribuer la dignité (comme nous), d'ambassadeurs du Christ, au service de « Son » Eglise-Epouse sans être connus de Lui. Dans ce cas, ce sont seulement ceux de votre « église » qui vous prêteront foi et exalteront. Tous ceux-là qui auront embrassé ou cru aux mêmes dogmes que vous vous écouteront ; pas l'Église du Christ. Et, comme vous n'avez reçu aucun **mandat divin** pour parler à l'Église du Christ, les élus qui composent cette glorieuse Eglise de Jésus fuiront eux loin de vous. Ils ne pourront supporter votre voix ! Et quand bien même une occasion vous soit donnée de prêcher l'Évangile du salut dans une véritable Eglise du Christ (là où personne ne croit en vos hallucinations), vous ne pourriez le faire. Vous savez pourquoi ? Pour la simple et bonne raison que vous ne l'aviez jamais fait... vous ne savez pas le faire. A

force de répéter tous les jours... au fil des années, les mêmes dogmes qui vous caractérisent, vous avez fini par vous convaincre que vous êtes des prédicateurs de l'Évangile. Vous ne l'êtes pas ! Vous ne l'avez jamais été ! En vérité, vous parlez selon les interprétations particulières de votre « église »; et non selon la Parole de Dieu. Et c'est là où naissent les querelles et disputes.

LA DIVINITÉ DU CHRIST : **UN MYSTÈRE REVELE SEULEMENT AU TEMPS DE LA FIN ?**

Aujourd'hui, il y a des gens qui interprètent l'écriture d'Apoc.10 :7 comme étant : « la révélation du **mystère de la divinité** du Christ » par l'ange-messager de l'Église de Laodicée.

Voyons, en ce qui concerne Le LOGOS..., si vous insinuez que c'est seulement au dernier âge que la divinité du Christ a été révélée à l'Église, vous mentez contre la Vérité. Car, nous pouvons lire ceci par le témoignage de Paul : « *Il est l'image du Dieu invisible, le premier-né de toute la création.* » (Col.1 :15) ; ou encore : « *Dieu, dans ces derniers temps, nous a parlé par le **Fils**, qu'il a établi héritier de toutes choses, par lequel il a aussi créé le monde, et qui, étant le reflet de sa gloire et l'empreinte de sa personne...* » (Heb.1 :2,3).

Ceci confirme la Vérité enseignée par l'apôtre Jean sur Le LOGOS : « *Au commencement était la Parole, et la Parole était avec Dieu, et la Parole était Dieu. Elle était au commencement avec Dieu. Toutes choses ont été faites par elle, et rien de ce qui a été fait n'a été fait sans elle.* » (Jn.1 :1-3) ; ou encore : « *Ce qui était dès le commencement, ce que nous avons entendu, ce que nous avons vu de nos yeux, ce que nous avons contemplé et que nos mains ont touché, concernant la parole de vie, - car **la vie a été manifestée, et nous l'avons vue et nous lui rendons témoignage, et nous vous annonçons la vie éternelle, qui était auprès du Père et qui nous a été manifestée,*** - (1Jn.1 :1,2)

Or, avant cela, si nous lisons avec attention l'écriture de Jn.3 :28-36, nous comprendrons que Jean-Baptiste a rendu témoignage de la divinité du Christ, Le Fils venu du Père, Héritier de toutes choses et qui est au-dessus de tous les autres serviteurs ou témoins de la Parole. Car, Le Christ détient la plénitude étant donné que l'Esprit Lui est donné sans mesure.

Jésus Lui-même avait tant clairement parlé de Sa divinité à Ses disciples que, parler de la divinité du Christ comme d'un « mystère » révélé en ce temps de la fin, témoignerait d'une ignorance des écritures dictée par un fanatisme aveugle et sans discernement. Lisez et comprenez : Jn.3:13; 6:38, 62; 8:23, 42, 58; 10:30; 14:8-11. Nous lisons pouvons aussi lire ceci en Mat.16 :15-17 :

« *Et vous, leur dit-il, qui dites-vous que je suis? Simon Pierre répondit: **Tu es le Christ, le Fils du Dieu vivant.** Jésus, reprenant la parole, lui dit: Tu es heureux, Simon, fils de Jonas; car ce ne sont pas la chair et le sang qui t'ont révélé cela, mais c'est mon Père qui est dans les cieux.* »

Cette Écriture confirme donc que Pierre avait, lui aussi, reçu de Dieu le Père, la révélation de la divinité de Jésus.

Gardez-vous des interprétations particulières ; ainsi que de l'euphorie provoquée par ces dogmes à l'esprit de ces fanatiques âmes en mal de discernement !

La Bible contient toute la révélation sur Le Conseil divin. Cependant dans le déroulement de la prophétie, Le Saint-Esprit apporte progressivement **la lumière qui permet aux vierges**

d'aller à la rencontre de l'Époux. Cette lumière, c'est le **message de la Parole de Dieu.** Mais, il faut que ceux qui reçoivent cette Parole aient en eux l'onction de L'Esprit (l'huile dans les vases). **Non pas l'onction du prophète qui nous permet de connaître ce que le prophète a fait ou dit;** mais plutôt **l'onction de L'Esprit de Dieu** qui nous permet de connaître les choses de Dieu qui nous sont annoncées dans la prédication de l'Évangile en ce temps de la fin; et qui sont liées à notre salut.

Figurez-vous qu'il n'y a rien qui puisse être annoncé sur la terre qui ne soit contenu dans la Bible ; mieux **qui n'aie été annoncé dans la prophétie biblique.** D'ailleurs la propre Parole de Dieu est emphatique en ce qui concerne la prophétie biblique :

*« Je le déclare à quiconque entend les paroles de la prophétie de ce livre: **Si quelqu'un y ajoute quelque chose, Dieu le frappera des fléaux décrits dans ce livre; et si quelqu'un retranche quelque chose des paroles du livre de cette prophétie, Dieu retranchera sa part de l'arbre de la vie et de la ville sainte, décrits dans ce livre. »***

(Apoc.22:18,19)

Les élus savent que le dernier âge est celui dans lequel s'accomplit **la promesse de la restauration de toutes choses.** Et comme cela arriva au temps d'Elie, il y a dans cette génération des gens qui n'ont pas plié les genoux devant la fausse adoration. Des hommes qui ne doivent pas leur salut au ministère d'un prophète de Dieu ; mais que Dieu S'est réservé pour Lui-même.

C'est donc dans cette génération que toutes les vérités sont ramenées à la lumière et que l'Église du Christ est restaurée dans **la doctrine de la foi apostolique primitive.** Je souligne : « **doctrine apostolique** » ; pas « **doctrine des prophètes** ». Et, au sujet de ces vérités de la Bible, je dis qu'elles seront « **ramenées** » parce qu'il en était ainsi dans l'âge apostolique ; il en sera ainsi en ce temps de la fin. **Or, dans les jours de la Pentecôte, ceux qui écoutaient les témoins de Jésus parler et voyaient les miracles et prodiges opérés par leurs mains, glorifiaient Dieu et non les prédicateurs. Voici ce que nous faisons dans notre prédication aujourd'hui : DEPOUILLER LES PROPHETES DE LA GLOIRE QUI LEUR A ETE DONNEE PAR LES HOMMES INSENSES, POUR LA RENDRE A CELUI QUI LA MERITE : JESUS-CHRIST, Dieu bénit éternellement.**

Les élus savent aussi qu'Il n'y a **absolument rien** à ajouter à ce qui est écrit dans la **prophétie biblique** sur le Conseil de Dieu, par qui que ce soit. Si dans une génération, quelqu'un croit être prophète ou inspiré, il doit à peine attester ou confirmer ce qui est **prévu** dans le dessein de Dieu. S'il y ajoute quelques autres prophéties non-bibliques, **Dieu le frappera des fléaux** ; s'il retranche quelque chose à ce qui est écrit, **Dieu retranchera sa part** de l'héritage réservé aux saints. Les véritables saints attestent la prophétie des écritures en **reconnaissant l'Époux** (non Ses prophètes), **attendant et hâtant Sa venue.** Comme il est écrit: « *Celui qui atteste ces choses dit: Oui, je viens bientôt. Amen! Viens, Seigneur Jésus!* » (Apoc.22 :20)

LA DOCTRINE DE L'INFAILLIBILITÉ DES PROPHÈTES

Le Seigneur Jésus manifesté après Jean-Baptiste, lui a rendu témoignage qu'il était grand (Mat.11 :7-11). Cependant, Il affirme :

« Jean était la lampe qui brûle et qui luit, et vous avez voulu vous réjouir une heure à sa lumière. Moi, j'ai un témoignage plus grand que celui de Jean » (Jn. 5 :35,36)

Oui, malheureusement, dans les « églises des prophètes » en ce temps de la fin, nous avons des gens qui sont restés attachés aux lampes qui luisaient par les ministères des serviteurs de Dieu qui ont déjà achevé l'œuvre qui leur a été donnée de réaliser ; et veulent encore se réjouir à cette lumière-là (je ne parle pas ici des présumés « prophètes » que se sont eux-mêmes recommandés comme tel à l'Église ; cherchant à dominer sur la foi des faibles). Ce qu'ils ne savent pas, ce que aujourd'hui, nous avons un témoignage beaucoup plus grand ; qui n'a rien à voir avec les intérêts des églises ; mais avec la venue imminente de l'Épouse.

Paul n'a-t-il pas été aussi accusé, en son temps, de contredire Moïse par les fanatiques juifs ? N'était-il pas lui-même israélite comme tous les autres ? Ne savait-il pas qu'il ne s'est point levé en Israël un prophète semblable à Moïse ; selon le témoignage des écritures ? Bien sûr ! Mais, il explique en 2Cor.3 : 7-13, que le ministère apostolique était beaucoup plus glorieux que celui de Moïse et des prophètes de l'ancien testament. Cela pouvait irriter, indigner (et de quelle manière !) les fanatiques juifs. Pourtant, son témoignage est vrai.

Encore vrai, cet autre témoignage de l'apôtre, quand il affirme : *« Nous connaissons en partie, nous prophétisons en partie »*. La plénitude étant en Christ, Seul. C'est donc Lui et Lui Seul qui détient le pouvoir d'infaillibilité dans toutes les générations. Cependant, Il ne révèle ces choses que par le Saint-Esprit à Son peuple, lorsque les événements, les temps et les circonstances marqués d'avance dans la prophétie s'accomplissent.

Aussi, moi quand Le Seigneur m'envoie prêcher une chose qui a été dit autrement ; ou que ma prédication apporte une correction sur ce qui a été dit avant moi. Je l'annonce sans regarder à l'apparence des personnes. Je ne m'attaque jamais aux gloires. Je n'insulte jamais les autorités établies dans l'œuvre du Seigneur. Quand bien même certains adorateurs attachés à la personne de tel serviteur ou tel autre (et non à Christ) pense le contraire, et voient notre ministère d'un mauvais œil.

Figurez-vous que dans la prophétie de Daniel où les oracles maintenus secrets pour les temps de la fin sont donnés au prophète, Seul « L'homme vêtu de lin » détenait la réponse aux questions sur les mystères qui étaient confiés à Daniel. C'est Lui qui donna l'ordre à l'ange d'expliquer la vision à Daniel. C'est Lui qui révéla à Daniel (en partie) les temps marqués dans la prophétie pour l'accomplissement de ces choses. C'est encore Lui qui révéla au prophète les limites de son ministère, sa fin ; et lui fit la promesse de l'héritage. Dans le livre d'Apocalypse quand **le mystère des sept étoiles** (les sept anges ou messagers) est révélé à Jean, c'est encore Lui qui ordonna à l'apôtre d'écrire ce qu'il a vu et entendu de **Lui** et de l'envoyer à chacun de ces sept messagers (Apoc.1 :11-20 e les chapitres 2 et 3). Si ceci n'est pas suffisant pour vous amener à comprendre qui est Celui en qui habite la plénitude, et qui détient le pouvoir d'infaillibilité... Celui qui est supérieur aux prophètes et a reçu un nom beaucoup plus excellent que celui de n'importe quel ange ; alors vous n'avez pas reçu l'amour de la Vérité pour être sauvés.

Seul Jésus décrètera la fin de l'œuvre du ministère, lorsque Le Saint-Esprit aurait conduit l'Épouse dans la salle des noces ; à l'enlèvement. Tant que l'enlèvement n'aura pas eu lieu, il y aura toujours et encore quelqu'un sur la terre pour parler de la part de Dieu. Dans les « églises des prophètes » l'entendement est différent. Ici l'œuvre de Dieu est achevée avec l'« avènement du prophète ».

Aujourd'hui les adeptes des « églises des prophètes » me demandent : *« il y a seulement sept messagers. Et toi qui es-tu ? »*. *« Tu n'es pas un prophète. Or, la Parole ne vient qu'au prophète. Par quelle autorité parles-tu »* C'est à vous de me le dire... à vous de répondre à ces questions que vos propres dogmes suggèrent. Parce qu'alors que vous croyiez que seul votre prophète détient le monopole de la Vérité absolue, et qu'il aurait achevée l'œuvre

du ministère pour l'édification de l'Eglise ; vous êtes maintenant étourdis de nous voir surgir avec un vrai témoignage de la Parole. Vous êtes convaincus que nous prêchons la Vérité. Mais vous vous demandez comment cela serait possible, si nous ne sommes pas « passés » par le « prophète » ? En vérité, nous ne faisons pas partie d'une « église de prophète » ; nous sommes prédicateurs de l' « Eglise de Jésus-Christ ». Là où Le Saint-Esprit distribue les dons selon Sa volonté, à qui Il veut. Car, personne ne peut recevoir quelque chose si cela ne lui a été donné du ciel (ces paroles-là ne sont pas miennes).

Oui, nous, nous sommes de l'Eglise de Jésus-Christ. Nous prêchons l'Évangile du Royaume, avant que la fin n'arrive (Mat.24 :14). Avez-vous jamais lu et compris ce qui est dit dans la parabole des ouvriers loués à la dernière heure ?(Mat.20 :6-16) C'est ici où nous surgissons dans la moisson. Etant moi-même l'un de ceux-là.

Et, Celui qui m'a envoyé rendre témoignage à ces choses m'a dit : « *Dénoncer l'action des esprits séducteurs et rétablir la Vérité : voilà l'œuvre à laquelle Je t'ai appelé* »

Et ma prédication se résume en ceci : n'adorez pas celui ou ceux qui ont reçu les dons ; adorez plutôt et SEULEMENT Celui qui a fait les dons. Et savez-vous à qui Il a fait les dons ? AUX HOMMES ! Aussi je persiste et signe : Dieu n'a pas envoyé des esprits divins ou des créatures célestes pour annoncer l'Évangile à l'Eglise ; Non ! Le LOGOS S'est une fois incarné en Jésus-homme, Le Christ, pour réconcilier le monde avec Lui-même. Et, par Lui (Le LOGOS), Dieu a fait des dons AUX HOMMES et les a établi dans le ministère pour l'édification de l'Eglise dans la foi et le perfectionnement des saints. Et, ceci passe par la connaissance parfaite du Fils de Dieu. Tout le reste est chimérique... utopique. Hors fondement de l'Eglise du Christ. Interprétations particulières de la prophétie des écritures par des hommes dépourvus d'entendement sur le Conseil de Dieu.

Seul Dieu est **infaillible**. Seul Lui détient le **pouvoir d'infaillibilité ; par Sa Parole**.

« Souvenez-vous de ce qui s'est passé dès les temps anciens; Car je suis Dieu, et il n'y en a point d'autre, Je suis Dieu, et nul n'est semblable à moi. J'annonce dès le commencement ce qui doit arriver, Et longtemps d'avance ce qui n'est pas encore accompli; Je dis: Mes arrêts subsisteront, Et j'exécuterai toute ma volonté.(Es.46.9, 10)

Cette **infaillibilité** de la Parole se trouve **dans la révélation** que Dieu donne à l'homme ; et **non pas dans la « personne » ; ni dans le ministère d'un prédicateur**. Lorsque, Le LOGOS (La Parole produit par l'Esprit ou l'onction)se révèle dans sa bouche (non dans sa propre pensée) ; selon qu'il prêche par révélation, par doctrine, par connaissance ou par prophétie (1Cor.14 :6)

Quand Le Saint-Esprit apporte une révélation à l'homme, nous sommes devant la Parole infaillible de Dieu. Cependant, n'oublions pas que si Le Saint-Esprit (Esprit de la révélation) n'est pas soumis à l'homme ; les esprits des prophètes sont eux soumis aux prophètes. Donc, l'insuffisance de l'homme à comprendre la pensée divine et à l'interpréter justifie pourquoi la Parole de Dieu nous recommande de ne pas mépriser les prophéties, mais d'« examiner » toutes les choses qui y sont annoncées et de retenir ce qui est bon (1Thes.5 :20,21). Or, personne ne peut « examiner » la Parole de Dieu ; car Elle est éprouvée et emphatique en soi-même (2Sam.22 :31, Ps.18 :30 ; 119 :140 ; Prov.30 :5). Mais les prophéties qui sortent de la bouche de l'homme, elles, doivent être examinées et discernées. Pour ôter d'elles ce que l'interférence de l'esprit de l'homme (l'esprit du prophète) peut produire dans la prédication. C'est ici la preuve irréfutable que **les prophéties et prédictions d'un homme ne sont pas infaillibles ; alors que la Parole de Dieu l'est**. Et lorsque Paul dit : « *Nous connaissons tous en partie, et nous prophétisons en partie* », c'est à cause de l'Esprit qui est donné avec mesure à tous ceux qui ont reçu les dons du Christ ; en accord avec le don et la mission. Contrairement à Jésus de Nazaré (Le Christ) : « *parce que Dieu ne lui donne pas l'Esprit avec mesure.* » (Jn.3 :34)

On peut donc avoir deux docteurs ou évangélistes, trois pasteurs, quatre prophètes ou douze apôtres ; chacun ayant une mesure différente de l'autre. C'est donc la mission déparée à chacun d'eux qui détermine la différence de mesure ; toutefois le même don.

Regardez Daniel... Il reçut les visites des anges, vit Le Fils de L'homme, L'ancien des jours, etc. Les visions qui lui furent données contenaient la révélation des choses à venir. Un ange céleste lui donna l'explication de la vision. Mais que dit-il à la fin : « *J'entendis, mais je ne compris pas...* » (Dan.12.8). Ceci prouve que, malgré l'excellence de ces choses qui lui furent confiées, Daniel n'avait pas le pouvoir d'infaillibilité. Cependant, les révélations qu'il a reçues étaient quant à elles... **INFAILLIBLES.**

L'apôtre Pierre, dans sa prédication, confirme cette limitation de l'homme-prophète en 1Pi.1 :10-12 ; en affirmant que les prophètes de l'ancien testament, après avoir prophétisé : « *ont fait de ce salut l'objet de leurs recherches et de leurs investigations, voulant sonder l'époque et les circonstances marquées par l'Esprit de Christ qui était en eux.* » Jusqu'à ce qu'il leur fut révélé que ces choses n'appartenaient pas à leur temps. Voyez-vous ? Le LOGOS était sur eux et dans leur bouche. Cependant, cela ne leur a pas donné LE PRIVILEGE DE TOUT SAVOIR. Détrompez-vous, vous qui croyez et enseignez aujourd'hui que seuls les prophètes ont le monopole de la Vérité dans leurs générations respectives. Un prophète ne peut pas aussi penser que, le fait d'avoir reçu la révélation de quelque chose lui donne le prétexte d'en être forcément l'enseignant. Non ! Il doit transmettre ce qu'il a reçu et se limiter à cela. **Il ne doit pas se mettre à sonder le futur et en parler sans mandat.** Soyons humbles !

S'il y a quelque doute sur ce qu'un prophète aurait annoncé, plaise au Seigneur et à Lui Seul, d'utiliser celui qu'Il veut pour nous en donner la pleine connaissance ; lorsque l'époque et les circonstances marquées dans ce qui a été annoncé s'accomplissent.

Il en est de même de la *science* ou *connaissance*. Quand par l'Esprit de Dieu un serviteur reçoit la connaissance sur une doctrine, il parle avec exactitude de ces choses... beaucoup plus d'exactitude que celui qui essaie de sonder les écritures de lui-même, sans la révélation de l'Esprit. Ce qui rend ce dernier prédicateur susceptible à l'esprit de l'erreur. Il faut donc que Le LOGOS (la pensée du Christ) repose, d'abord, sur l'homme, pour que celui-ci puisse parler ou enseigner ces choses avec EXACTITUDE. Et, dans ce cas, comme dans les autres, Le LOGOS n'a pas besoin de s'incarner de nouveau. Il suffit qu'Il vous communique Sa pensée et vous recevez de la connaissance ; de l'entendement pour connaître et comprendre Ses voies.

Voyez ce qui est arrivé avec Daniel... Il a entendu et transmis ce qui lui a été révélé. Cependant, lui-même n'a pas compris. Et lorsqu'il voulut comprendre, on lui dira que cela appartenait à un futur lointain. Daniel ne s'est pas égaré dans les prédictions en voulant à tout prix savoir, ou en s'efforçant de lui-même de parler de ce qui allait arriver après lui. Il s'est endormi, et... lorsque viendra le jour, il recevra sa récompense pour ce qu'il a fait pour nous tous. Dans la réponse de « L'homme vêtu de lin » à Daniel (si celui qui lit fait attention), il devient aisé de comprendre que : celui qui commence une œuvre n'est pas forcément celui qui l'achève ; et que l'œuvre de Dieu ne pas dépendante d'un seul individu.

Voilà pourquoi, en ce qui nous concerne, nous l'Eglise du Christ, l'apôtre Paul enseigne ceci en 1Cor.12 :

« *Or, à chacun la manifestation de l'Esprit est donnée pour l'utilité commune.* » (v.7)

« *Un seul et même Esprit opère toutes ces choses, les distribuant à chacun en particulier comme il veut.* » (v.11)

« *Maintenant donc il y a plusieurs membres, et un seul corps. L'œil ne peut pas dire à la main: Je n'ai pas besoin de toi; ni la tête dire aux pieds: Je n'ai pas besoin de vous.* » (v.20, 21)

Nous comprenons donc que contrairement à ce qui arrivé dans l'ancienne dispensation avec Israël ; dans l'Eglise du Christ, la manifestation de l'Esprit est donnée à chacun de ces

ministres pour l'utilité de toute l'Eglise. Et, si les hommes sont différents, ainsi que les dons et les mesures qui caractérisent leurs ministères ; cependant Un Seul et même Esprit opère en tous. Le Seigneur a pourvu à tous les dons qui se complètent comme membres d'un seul et même corps. Le prophète ne peut donc pas se passer de l'apôtre ; ni le docteur dire pasteur ou à l'évangéliste : je n'ai pas besoin de toi ; e vice-versa. Tous ces ministres appartiennent à l'Eglise du Christ, et ne peuvent donc pas la diviser ; mais l'unir plutôt. Voilà pourquoi je hais les œuvres de ces fanatiques religieux des églises prophétiques. Les œuvres ; pas les hommes. Car, toutes ces discussions autour des personnes des serviteurs n'avancent en rien l'œuvre de Dieu dans la foi.

Maintenant... affirmer qu'un de ces envoyés de Dieu détient le « **pouvoir d'infaillibilité** » dans sa génération est une aberration. Car, ces hommes ne sont pas « infaillibles » ; ni **dans leur nature ; ni dans leurs ministères**.

Voyez l'exemple du souverain sacrificateur Aaron et son importance dans le culte. Il était investi par un mandat divin. Cependant il fit un veau d'or. Ce qui est une bavure ! Dieu l'a-t-Il pourtant rejeté pour toujours ? Non !

Le grand prophète Moïse investi d'un mandat divin commit une bévue en frappant le rocher au lieu de lui parler ; comme Dieu le lui a recommandé. Vous voyez cela ? N'est-ce pas ici une mauvaise interprétation de la Parole et volonté divine par cet homme extraordinairement oint ? Bien sûr ! Dieu l'a-t-il rejeté pour autant ? Non ! Au contraire, Il empêcha que Satan n'emportât son corps.

Voyez Elie, après la mission du Mont Carmel... il s'enfuit devant Jézabel (lui qui avait terrassé quelques jours avant un nombre considérable des prophètes de faux dieux) et dit : « *on a tué tous tes prophètes, je suis resté seul* ». Mais non, voyons ! Il y avait sept mille personnes qui se tenaient dans la Vérité en ce jour-là. Élie, le prophète, le savait-il ? Non ! Or, le concept « infaillibilité » présume l'« omniscience ». Que dirions-nous donc ? N'était-il pas dans l'erreur ce jour-là dans sa prédiction ? C'est évident !

Les exemples du genre abondent dans la Bible. Et, tous ce cas prouvent qu'aucun « homme »-serviteur qui parle ou agit de la part de Dieu peut être regardé comme « infaillible »

Abraham a proclamé qu'Eliezer de Damas serait son héritier (Gen.15 :2) ; même après avoir reçu la visite de Dieu (Gen.18 :1), et reçut de Lui d'autres importantes révélations. C'était une fausse prédiction. Nathan, sans consulter Dieu à propos, a dit au roi David qu'il pouvait édifier une maison pour Dieu (2Sam7 :3) ; bien que de sa bouche David ait entendu beaucoup des choses justes de la part de Dieu, cette prédiction-là était fausse. Voilà ! Ces hommes de Dieu ne détenaient point **le pouvoir d'infaillibilité** dans leurs générations. Non !

Paul, apôtre des gentils, n'a jamais dit qu'il détenait le pouvoir d'infaillibilité dans le premier âge. Quand on l'interrogea sur le mariage, en homme prudent, lorsqu'il exhorte les hommes à rester comme lui (donc célibataires), ou qu'il exhorte les mariés à des non-croyant à demeurer ensemble malgré les incertitudes, il prend soin de souligner : « *Je dis cela par condescendance, je n'en fais pas un ordre... Ce n'est pas le Seigneur, c'est moi* ». Mais, lorsqu'il enseigne que la femme doit se tenir en silence dans l'Eglise ou porter un voile quand il prie ou prophétise, il affirme : « C'est ainsi dit le Seigneur ». Et quand il s'agit d'un « ainsi dit le Seigneur », c'est avec assurance qu'il met au défi n'importe quel autre prédicateur, disant : « *Si quelqu'un croit être prophète ou inspiré, qu'il reconnaisse que ce que je vous écris est un commandement du Seigneur.* » (1Cor.14 :37). Voyez-vous ? Comprenez donc que c'est l'« Ainsi dit le Seigneur » ou le « commandement du Seigneur » dans la bouche de Son serviteur qui est **infaillible**. Il n'en est pas de même quand il **prédit** ou **émet son propre point de vue** sur une question ou situation informelle qui se présente dans l'Eglise. Dans ce dernier cas, l'apôtre du Seigneur parlait par « condescendance » (ou permission).

Malgré l'excellence des révélations qu'il a reçues du Seigneur, Paul ne s'est point discuté le « pouvoir d'infaillibilité » dans sa génération avec les autres apôtres et serviteurs du Seigneur avant lui. Ni même avec ceux qui, comme Apollos apparurent après lui. Il nous a enseigné plutôt à ne pas nous perdre en discussions dans des comparaisons entre les serviteurs du Seigneur (1Cor.3 :3-11). Pourquoi ? Car (faites attention au v.5 :

*« Qu'est-ce donc qu'Apollos, et qu'est-ce que Paul? **Des serviteurs, par le moyen desquels vous avez cru, selon que le Seigneur l'a DONNE à chacun.** »*

Aussi je répète le commandement ; aux v.21-23:

«Que personne donc ne mette sa gloire dans des hommes; car tout est à vous, soit Paul, soit Apollos, soit Céphas, soit le monde, soit la vie, soit la mort, soit les choses présentes, soit les choses à venir. Tout est à vous; et vous êtes à Christ, et Christ est à Dieu. »

Oui, tous ces apôtres, prophètes, pasteurs, évangélistes ou docteurs... les anges-messagers des églises, etc. sont à nous. Cependant, nous ne les leur appartenons pas ! Nous appartenons à Christ, et Christ à Dieu.

Donc, nous ne sommes pas disciples de ces serviteurs de Dieu ; nous sommes enfants de Dieu, disciples du Christ.

Si je m'attaque aujourd'hui à la « doctrine d'infaillibilité du prophète », ce n'est pas pour mépriser les autorités et insulter les gloires ; ce n'est pas pour m'insurger contre le ministère des prophètes. Malheur à moi si je le fais. C'est plutôt parce que, d'une « simple affirmation », les gens ont transformé cette conception en « doctrine » dans le seul but de dominer sur l'Église et la corrompre par des faux enseignements. Et, en même temps, empêcher ceux qui veulent écouter et prêter attention à ce que Dieu dit ou fait par l'intermédiaire d'autres instruments choisis et envoyés par Lui dans la moisson ; alors que l'œuvre touche à sa fin.

La « doctrine d'infaillibilité du prophète » place un individu aux côtés du Christ ; dans la condition du LOGOS incarné. Peut-être que vous ne le savez pas ; ou que vous l'avez déjà oublié... Ce fut en 1870, l'Église de Rome proclama l'infaillibilité du Pape. À partir de ce moment-là, le pape («prophète-majeur » de l'Église catholique) fut élevé à la condition de « Vicarius Filii Dei) ; donc : Celui qui peut **prendre la place** du « Fils de Dieu » et **légiférer** à Sa Place. Sa voix étant égale à la voix de Dieu. Et comme je l'ai déjà cité plus d'une fois, l'Église Catholique Romaine reconnaît que : *« Le pape a le pouvoir de changer les temps et de révoquer les lois, de dispenser toutes choses, jusqu'aux préceptes du Christ ».*

Ce qui fait que cette église, par la voix de son Pape, peut annuler le commandement de Dieu au profit de leurs propres dogmes. Or, c'est ce même principe qui caractérise TOUTES les « églises des prophètes ».

Là où le témoignage des Écritures est annulé au profit des paroles, prédictions et interprétations qu'un homme fait de la Parole de Dieu. Ses propres paroles deviennent des « Ainsi dit Le Seigneur » et sa propre pensée est égalée à la pensée de Dieu. Cette chose-là ne vient pas de Dieu ; mais plutôt des esprits trompeurs, pour la séduction !

Cependant, personne ne se souvient des avertissements contenus dans 2Tim.3 : 16,17 ; 2 Pi.1 :20,21 ; et surtout de la propre affirmation du Seigneur Jésus, comme quoi : **L'Écriture ne peut être annulée** ! Aussi, dans cette génération où la Bible est subordonnée et méprisée dans les « églises des prophètes », c'est pour vous exhorter à « garder le dépôt » qui nous a été transmis par les pères de la foi dès le commencement que je parle. Selon qu'il est écrit :

« Ne déplace pas la borne ancienne, Que tes pères ont posée » (Prov.22 :28)

« LE FILS DE L'HOMME »

DE LA PROPHÉTIE DES ÉCRITURES

L'interprétation quoique CORRECTE, mais limitative, du concept « FILS DE L'HOMME » nous Le présente dans la condition du prophète de Dieu ou « Dieu-prophète » de Lui-même ; dans la compréhension de Jn.1 :14.

Or, comme je viens de le souligner, cette interprétation quoique CORRECTE est PARTIELLE pour Celui qui détient « corporellement » la plénitude de la divinité et remplit toutes choses : **Jésus-Christ**. Cette conception limitée a amenée certaines personnes (dans les « églises des prophètes », surtout) à confondre et comparer ou équivaloir certains prophètes et hommes de Dieu au « Fils de L'homme ».

Si nous remontons dans l'Ancien Testament, en méditant attentivement la révélation du « Fils de l'homme », nous comprendrons que **ce « Fils de l'homme », des écritures, est beaucoup plus qu'un simple prophète.**

Nous Le voyons dans la fournaise ardente en compagnie de Schadrac, Méschac et Abed Nego. Et voici la description que le roi fait de Lui : « *La figure du quatrième ressemble à celle d'un fils des dieux* » (Dan.3 :23,24). Cependant, Il n'est pas ici dans la condition de « prophète », mais plutôt du « **Sauveur** ». Connaissez-vous un prophète de Dieu qui sauve ? C'est un blasphème !

Dans la vision de Daniel (Dan.7 :9-14), Le Fils de l'homme apparaît auprès de l' « Ancien des jours » et reçoit de Lui la domination, la gloire et le règne sur tous les peuples, les nations et les hommes de toutes langues. Une domination éternelle et un règne qui ne sera jamais détruit. Nous comprenons donc que « Le Fils de l'homme » de la prophétie est Roi, Seigneur et Dominateur à jamais. Connaissez-vous un homme prophète qui régnera à jamais sur la terre ? C'est aussi un blasphème !

Oui, ces « super-prophètes » peuvent s'imposer aujourd'hui et amener les gens à les vénérer et servir. Cependant, ils périront ; et ceux qui les auront vénérés, comme tel, seront confus en ce jour-là. Lorsque paraître Le Véritable « Fils de l'homme »

Dans les autres visions de Dieu, « Le Fils de l'homme » apparaît comme un ange glorieux en compagnie d'autres. Cependant, c'est Lui qui détient la clef de la connaissance. C'est Lui qui ordonne à l'ange de donner l'explication de la vision à Daniel. C'est encore Lui et Lui Seul qui a toutes les réponses aux mystères que Daniel, le **prophète** (je souligne ici le ministère), entend mais ne comprend pas. C'est Lui qui a promis à Daniel sa récompense à la fin des temps.

Dans la vision apocalyptique (Apoc.1 :1), Le Fils de l'homme apparaît cette fois-ci décrit par l'apôtre Jean, **de la même manière que Daniel l'a décrit lui aussi.**

Et de cette description, nous pouvons retenir entre-autres, ceci :

1. Le « Fils de l'homme » n'est pas manifesté dans un seul âge ; mais plutôt dans tous les sept. Combien des « Fils de l'homme » se seront-ils levés sur la terre dans toute la dispensation de l'église des nations ?
2. Il est un juge

3. Il se présente comme l'**Alpha**, mais aussi l'**Omega** ; Celui qui mourut et est revenu à la vie; l'Agneau immolé, etc.

Toutes ces descriptions de l'âge d'Ephèse à celui de Laodicée, correspondent à UN SEUL : LE FILS DE L'HOMME QUI SE TIENT AU MILIEU DE SEPT CHANDELIERS. **Jésus-Christ, Le même hier, aujourd'hui et éternellement.**

Si vous évoquez l'hypothèse selon laquelle l'un de ces anges de l'Eglise serait le Fils de l'homme révélé dans la chair ; vous devez en croire autant de chacun d'eux. Combien aurons-nous alors ? Sinon : **sept semblables au Fils de l'homme.** Si l'apôtre Jean qui a reçu la vision affirme : « *Je vis sept chandeliers d'or, et, au milieu des sept chandeliers, QUELQU'UN qui ressemblait à un fils d'homme* » (Apoc.1 :12,13). Comment voulez-vous, vous qui interprétez ces choses, contredire celui qui les a vues ? De quelle côté est passée la Vérité ? Vous croyez que Jean a mal vu ? Non ! En vérité, vous interprétez mal... très mal ces choses.

Comparer, confondre ou affirmer d'un serviteur qu'il serait la manifestation dans la chair... une épiphanie (ou théophanie) du Fils de l'homme; pire, dire de lui qu'Il serait *une incarnation divine*, équivaldrait à l'élever à tous les autres attributs de Jésus-Christ : Celui en qui la plénitude divine a habité corporellement (j'insiste sur cette chose) et en faire son égal. En disant, pensant ou croyant cela, vous élevez un simple homme à la condition de Dieu. Vous faites de lui un « Dieu »... un « faux dieu ». Voilà où conduit le mauvais concept du LOGOS dans les « églises des prophètes ». C'est un blasphème, messieurs ! C'est un culte au veau d'or ; pas à Dieu! Si vous tenez ou aspirez à la vie (éternelle), ne faites pas ça !

Un serviteur est un disciple de son maître. Et « *aucun disciple n'est plus grand que son maître* ». Si le fanatisme vous aveugle au point de ne pas voir, comprendre et accepter ces vérités, alors vous êtes sous l'emprise de l'esprit d'égarement

Si quelqu'un vous affirme que Dieu aurait envoyé l'une des créatures célestes pour prêcher dans la chair d'un homme ; ou qu'il aurait revêtu l'un des esprits qui se tient devant Lui pour venir annoncer quelque chose sur la terre... alors, vous êtes en total désaccord avec tout le Conseil de Dieu.

Quoi donc ? C'est ici la promesse :

« Ce n'est ni par la puissance ni par la force, mais c'est par mon esprit, dit l'Éternel des armées. Qui es-tu, grande montagne, devant Zorobabel? Tu seras aplanie. Il posera la pierre principale au milieu des acclamations: Grâce, grâce pour elle! »

C'est maintenant que cette promesse s'accomplit ! C'est ici l'œuvre de la restauration de l'Eglise-Epouse dans la foi primitive. Or, on ne peut pas parler de la restauration de l'Eglise sans que la gloire UNIQUE du Christ soit restaurée au milieu de « Son » Eglise. En d'autres termes : c'est la gloire de l'Epoux rétablie auprès de Son Epouse dont nous parlons. Là où « *tous les désirs de cette femme (église)sont portés vers son mari (Christ) et celui-ci domine sur elle* ». Telle est l'œuvre de ce ministère du temps de la fin qui caractérise notre prédication. Pour la joie de tous les élus qui, en ce jour, se détourneront de la fausse adoration ; fruit par des fables habilement inventées par les hommes dépourvus d'entendement, et reviendront à l'adoration du Vrai et Seul Dieu-vivant pour Le servir.

Mais, lorsque les désirs de cette « église » que se veut « épouse » vacillent entre l'époux et les « amis » ou « envoyés » de son époux (ces prophètes qui sont vénérés à la place du Christ), et que ceux-ci dominent sur elle ; nous assistons alors à une véritable prostitution spirituelle. C'est ici le mystère de la Grande Babylone.

Heureux êtes-vous, vous qui vivez ces jours, entendez les paroles du livre de la prophétie et comprenez les choses qui y sont écrites. N'y ajoutez rien ! N'y retranchez rien !

Votre frère dans la foi et la persévérance de Jésus-Christ.

